

- Área temática; **Ensino de administração**

- Título do trabalho; **Poster session como metodología de evaluación en pregrado en las ciencias empresariales.**

**AUTORAS**

**VALESKA V GELDRES WEISS**

Universidad de La Frontera  
vgeldres@ufro.cl

**MARIA SOLEDAD ETCHEBARNE**

Universidad de Santiago de Chile  
soledad.etchebarne@gmail.com

**HEIDY R. RAMOS**

Universidade de São Paulo  
heidyr@gmail.com

- Resumen (200 palabras no mesmo idioma do trabalho)

El artículo presenta una experiencia de evaluación auténtica en las ciencias empresariales, específicamente en la enseñanza de las áreas funcionales de la empresa. La teoría que sustenta este trabajo es la Teoría del Aprendizaje Experiencial la cual enfatiza el rol central que la experiencia juega en el proceso de aprendizaje. La experiencia se lleva a cabo en alumnos de primer año de la carrera de Ingeniería Comercial en la Universidad de La Frontera. La metodología analizada es el *poster session* como parte de la evaluación final del curso. Se evaluaron con esta metodología conocimientos, procedimientos y actitudes de los estudiantes. También se analiza la percepción de los alumnos respecto a esta experiencia de evaluación. Los evaluadores correspondieron a profesores de la carrera, así como profesionales de otras áreas. Los resultados obtenidos fueron un alto nivel de aprendizaje, donde las mejores evaluaciones estuvieron en el diseño del poster y la exposición de los alumnos de sus contenidos. La evaluación de los alumnos, del *poster session* como instrumento de evaluación fue muy positiva. La principal fortaleza de la metodología de evaluación presentada es que se pudieron evaluar tanto conocimientos como procedimientos. La actividad permitió realizar una serie de actividades cognitivas tales como resumir, organizar, elegir la información relevante, analizar, comunicar, cómo llegar al público, cómo entusiasmarlo, y la adecuación a distintos tipos de público.

- **Abstract (200 palabras).**

The paper shows an experience of authentic evaluation in the management sciences, emphasizing the learning of functional areas of business. The theory behind this work is the Learning Experiencial Theory, which emphasizes the central role experience plays in the learning process. This experience is carried out in first year students of Business Administration in the Universidad de La Frontera. The methodology analyzed is the poster session as part of final evaluation of the course. This methodology assessed students' know-how, procedures and attitudes. Also, the students' perception regarding this experience of assessment is analyzed. The evaluators were professors of the area, as well as professionals of other areas. The results obtained were a high level of learning, where the best points were in poster design and its presentation from students. The students' assessment of the poster session as an instrument of evaluation was very positive. The activity permitted to carry out a series of cognitive activities such as to summarize, to organize, to elect the prominent

information, to analyze, to communicate, how to arrive at the public, how to enthuse it, and the adaptation to different types of public.

- Três Palavras-chave que identifiquem de maneira precisa o conteúdo do artigo: **poster session; authentic assessment; undergraduate**

## 1. Introducción

La educación superior ha sido forzada en todo el mundo para responder a las demandas colocadas en el sector por dos imperativos, la globalización y la masificación de la educación superior (Luckett y Sutherland, 2000). El impacto de la globalización ha significado continuos cambios en la tecnología, la organización del trabajo, y las habilidades de formación, requiriendo altos niveles de habilidades genéricas en todos los niveles del trabajo.

En el área de las ciencias empresariales, en el año 2007 los miembros de la Academia de Desarrollo de Recursos Humano de los Estados Unidos de América, con el fin de promover la excelencia en la enseñanza en gestión de recurso humano en el pregrado, analizaron ideas para la efectiva y creativa enseñanza en las aulas de clases. Entre las ideas analizadas estaba la aplicación del concepto de *poster session* para enseñanza y aprendizaje (Madsen *et al.*, 2008).

Luckett y Sutherland (2000) señalan que la presentación de posters es una acertada metodología para construir habilidades comunicacionales, y además permiten la interacción entre profesores y estudiantes en un contexto de auténtica comunicación que demanda habilidades escritas, orales, así como de presentación. El *poster session*, según los autores, evalúa la preparación, conocimiento, capacidad de estructurar información y habilidades orales de los alumnos. Permitiendo así a los estudiantes presentar sus propias interpretaciones y valores relacionados a su trabajo. Además, permite la evaluación de pares y provee, por lo tanto, retroalimentación inmediata.

## 2.- Problema de investigación y objetivos

Los cambios en la economía global, en el trabajo y en la producción del conocimiento han significado que los empleadores estén más preocupados porque los graduados tengan las habilidades para aprender (es decir, que ellos sean estudiantes de por vida), y que posean habilidades genéricas transferibles. En Gran Bretaña, Australia y Nueva Zelanda, el movimiento de Capacidades para la Educación Superior ha respondido a estos desafíos, introduciendo la noción de la "capacidad" como un objetivo del plan de educación superior; aquí la capacidad es comprendida como la integración del conocimiento, habilidades, comprensión y cualidades personales utilizadas apropiada y efectivamente en contextos familiares y no familiares (Stephenson y Yorke, 1998).

En Chile, el informe de la OCDE 2009, sobre la educación superior en Chile, señala que hay bastante énfasis en la enseñanza de conocimiento teórico en la sala de clases y no lo suficiente en el desarrollo de la comprensión, destrezas prácticas y capacidad de estudio independiente. Y agrega que, el sistema de educación no ha sido capaz de mantenerse al día con los cambiantes requerimientos del mercado laboral. Actualmente la Universidad de La Frontera, consciente de esta realidad, ha implementado una Política de Formación Profesional, donde declara expresamente que la formación entregada por la Universidad está centrada en el aprendizaje del estudiante y donde también se compromete a desarrollar una formación más integral donde las competencias genéricas ocupan un lugar destacado.

El objetivo del trabajo es presentar una experiencia de evaluación auténtica en las ciencias empresariales en el pregrado, específicamente el desarrollo y resultados del *poster session*.

### 3.- Revisión bibliográfica

#### 3.1.- El aprendizaje experiencial

El marco teórico proviene del trabajo de Kolb (1984) quien es reconocido como un teórico líder en el aprendizaje activo. Kolb (1984) en Kolb y Kolb (2005) define el aprendizaje como el “proceso por el cual el conocimiento es creado a través de la transformación de la experiencia”. Kolb y Kolb (2005) señalan que, para mejorar el aprendizaje en la educación superior, el foco primario debería estar sobre la participación de los estudiantes en un proceso que mejor realce su aprendizaje – un proceso que incluya retroalimentación sobre la eficacia de sus esfuerzos de aprendizaje. Los autores también señalan que el aprendizaje es un proceso holístico de adaptación al mundo, involucra los pensamientos, sentimientos, percepciones y conductas de las personas. La Teoría de Aprendizaje Experiencial se sustenta de la teoría constructivista de aprendizaje en la cual el conocimiento social es creado y es recreado en el conocimiento personal del estudiante. Esto contrasta con el modelo de "transmisión" en que mucha práctica educativa actual está basada, donde ideas fijas preexistentes son transmitidas al estudiante (Kolb y Kolb, 2005).

#### 3.2.- La evaluación auténtica

En los procesos de enseñanza aprendizaje, la etapa de evaluación es vital para medir los resultados que han tenido los estudiantes. McNamara *et al.* (2009) citan a Knight y Yorke (2003) quienes hacen mención a la preocupación respecto a la **evaluación auténtica** en el pregrado en el Reino Unido, la cual debiera responder según los autores, a qué es lo que los estudiantes conocen y pueden hacer. La preocupación respecto a las evaluaciones, se relaciona a utilizar evaluaciones que sean más prácticas, realistas y desafiantes que las tradicionales pruebas de lápiz y papel.

Mueller (2005) define la **evaluación auténtica** como aquella en la cual se les solicita a los estudiantes que realicen una tarea relacionada al mundo real que demuestre una aplicación significativa de conocimientos y habilidades. Es sobre esta definición que se conceptualiza la **evaluación auténtica** en este trabajo. Desde esta perspectiva, el mayor desafío para los educadores es el diseño y desarrollo de tales tareas, de tal forma que les permitan a los estudiantes demostrar completamente sus competencias dentro del dominio profesional respectivo. El mismo autor desarrolla un paradigma que define los atributos de la evaluación auténtica versus la evaluación tradicional (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Atributos de la evaluación tradicional versus la evaluación auténtica**

Tradicional	Auténtica
Selecciona una respuesta	Desarrolla una tarea
Asociado a lo teórico	Asociado a la vida real
Memoria y/o reconocimiento	Construcción y/o aplicación
Estructurada por el profesor	Estructurado por el estudiante
Entrega evidencia indirecta	Entrega evidencia directa

Fuente: Mueller (2005)

Sobre estos dos enfoques de evaluación Mueller (2005) explica que en la **evaluación auténtica** se les pide a los estudiantes demostrar la comprensión de un concepto mediante la realización de una tarea más compleja por lo general representativa de una aplicación más significativa. La tarea es una forma de demostrar el dominio en un área dada, haciendo algo. La **evaluación auténtica** a menudo solicita a los estudiantes que analicen, sintetizen y

apliquen lo que han aprendido de una manera sustancial, y a crear un nuevo significado en el proceso. A su vez, permite a los estudiantes mayores posibilidades de elección y construcción en la determinación de lo que se presentará como una prueba de aptitud. Como resume el autor, la diferencia final entre las evaluación tradicional y auténtica, es que esta última ofrece evidencia más directa de la aplicación y construcción del conocimiento.

### **3.3.- Metodología del *poster session* en pregrado**

McNamara *et al.* (2009) examinan cómo la presentación de poster puede ser utilizada para evaluar auténticamente el aprendizaje del estudiante. Señalan que esta metodología es principalmente utilizada en las ciencias, sin embargo, es un enfoque innovador en las humanidades.

#### **✓ Utilización del *poster session* en pregrado**

McNamara *et al.* (2009) analizan el uso de la presentación de posters en la evaluación de prácticas de negocios y de leyes en la Universidad Tecnológica de Queensland. Los enfoques de los poster fueron diferentes según el grado al que postulaba cada carrera, por lo que la tarea de los estudiantes en una era reflejar su aprendizaje durante su práctica, y en el otro caso era presentar un tópico de investigación. En ambas unidades los posters fueron presentados durante una presentación y fueron visitados por estudiantes, supervisores del trabajo, y miembros de la Facultad. Los autores concluyen que los posters pueden efectivamente y auténticamente evaluar diferentes resultados de aprendizaje en diferentes disciplinas.

#### **✓ Beneficios de la utilización de *poster session* en la evaluación**

Los beneficios de los poster según McNamara *et al.* (2009) son:

- a) Están centrados en el estudiante
- b) Permiten a los estudiantes demostrar su aprendizaje y aprender de otros
- c) Los estudiantes se sienten menos intimidados que en las presentaciones orales, permitiendo el flujo de discusión alrededor de la experiencia del estudiante
- d) Permiten desarrollar la habilidad de compartir experiencias con diferentes personas

#### **✓ Cuándo son pertinentes los posters**

Los posters son particularmente pertinentes como una ilustración de evaluación auténtica para cursos que relacionan constructos teóricos con la práctica en el mundo real (Akister *et al.*, 2000). McNamara *et al.* (2009) señalan que la presentación de posters es una forma de superar los desafíos que enfrentan las universidades en evaluar el aprendizaje integrado al trabajo.

#### **✓ *Poster session* como una evaluación auténtica**

El uso de *poster* como una evaluación para los estudiantes universitarios no es común, particularmente en leyes y los negocios (McNamara *et al.*, 2009). Sin embargo, la presentación de *posters* son familiares para muchos académicos cuando participan en conferencias profesionales. El *poster session* es también una forma establecida de evaluación en las ciencias y en la educación (Bracher *et al.*, 1998; Conyers, 2003) y han sido utilizados en algunas instancias para evaluación en diferentes disciplinas tales como la farmacia.

Construir un poster involucra a estudiantes que realizan una tarea la cual es una "una actividad práctica focalizada en un problema, la cual favorece la relación del conocimiento a una pregunta específica de interés y estimula demostración de la comprensión" (Bracher *et al.*, 1998). La construcción de posters tiene el potencial para comprometer a los estudiantes en aprender, requiriéndolos a expresar información compleja concisamente, proporcionando un catalizador para la discusión y permitiendo desarrollar habilidades de investigación y de creatividad (Vujakovic, 1995).

Los posters requieren de los estudiantes el análisis, síntesis, y aplicación de lo que han aprendido y crear nuevos significados de su aprendizaje. Participando en un aprendizaje auto direccionado, los estudiantes desarrollan habilidades de planificación y control de su propio trabajo (Fuller, 2000). De acuerdo a Vujakovic (1995), la necesidad de presentar argumentos complejos concisamente en el formato de poster y sin las restricciones del pensamiento lineal requiere que los estudiantes participen en profundidad analizando y sintetizando argumentos. Un poster es estructurado por el estudiante, él es responsable por la elección del tópico y entra en un aprendizaje auto dirigido en la planificación del poster (Fuller, 2000). Escogiendo el contenido y construyendo una presentación que transmita más efectivamente el tema central.

Una evaluación de un poster provee directa evidencia del aprendizaje del estudiante porque el estudiante es requerido a aplicar y construir su conocimiento. Esto es particularmente así cuando los estudiantes exponen sus poster en un *poster session*. En este caso ellos deben comprometerse en una conservación interactiva con los miembros de la audiencia (Denzine, 1999). Este aspecto de la evaluación puede ser casi desafiante para los estudiantes quienes pueden no haber presentado anteriormente trabajos bajo esta vía (Bracher *et al.*, 1998). Los estudiantes puede ser requeridos a comprometerse en diferentes niveles de conversación; algunos miembros de la audiencia pueden conocer poco acerca del tópico y otros pueden tener un extensivo conocimiento y deseo de discutir el tópico en profundidad. La participación en estas múltiples conversaciones también fomenta en los estudiantes un sentido de logro permitiéndoles demostrar su comprensión de los temas y su experiencia a sus iguales y miembros de la profesión (McNamara *et al.*, 2008). Un situación de *poster session* también permite a los estudiantes adquirir habilidades de redes (Fuller, 2000) los cuales son valiosas habilidades de aprendizajes para toda la vida requeridas en leyes y negocios (McNamara *et al.* 2008).

#### ✓ Evaluación de la efectividad del *poster session* como evaluación

McMarana et al (2008) evaluaron el uso de posters como evaluación a través de una encuesta anónima a los participantes del *poster session*. La encuesta comprendió un conjunto de preguntas abiertas y cerradas. El propósito de la encuesta fue tener una visión en relación al uso de los poster como un instrumento de evaluación, la motivación para asistir al *poster session*, y si los posters demostraban el aprendizaje de los estudiantes.

#### 4. Metodología: Estudio de caso

En la asignatura de Administración de Empresa I de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad de La Frontera, fue aplicado el *poster session* como metodología de evaluación al final del curso. La asignatura, de carácter teórica/práctica, es la primera en el área de administración que los alumnos cursan en forma obligatoria, ya que son alumnos que por

primera vez ingresan a la carrera, provenientes la mayoría de la educación secundaria. El curso tiene como objetivo proporcionar al alumno una visión sistémica acerca del funcionamiento de una empresa u organización, estudiando en detalle las principales áreas funcionales o subsistemas que la conforman, y analizando la función económica-social de la empresa, así como su estructura y formas de organización. Las competencias genéricas a potenciar en la asignatura son la comunicación escrita y verbal en español, y el trabajo en equipo. Las competencias específicas son el conocimiento especializado de las áreas funcionales de la empresa. Los resultados de aprendizaje son identificar los elementos básicos de gestión de las áreas funcionales de la empresa y exponer en forma pública los aprendizajes obtenidos en el trabajo grupal de aplicación práctica en una empresa u organización.

El trabajo práctico se extiende por todo el semestre académico y tiene como propósito que los alumnos se acerquen al mundo de las organizaciones y del trabajo empresarial, la reconozcan y experimenten vivencias “prácticas” de su funcionamiento como organización social, analizarla y describirla desde la óptica sistémica. El trabajo es desarrollado en grupos de un máximo de seis alumnos asignados aleatoriamente por el profesor. Las Pymes son seleccionadas por los propios alumnos, pero deben recibir el visto bueno del profesor. Una vez elegida la empresa los alumnos deben conseguir el acuerdo del empresario o ejecutivo de realizar su trabajo. La actividad en terreno comprende una serie de visitas a la empresa durante el semestre académico, en paralelo que ellos van recibiendo en el aula los contenidos teóricos respecto a la empresa y sus áreas funcionales. La evaluación del trabajo se realiza con una serie de informes periódicos durante el semestre acerca de las áreas funcionales de la empresa, donde los alumnos deben responder preguntas específicas (ver Tabla 2) y finaliza con un informe final que es el *poster session*. Cada informe es expuesto durante el semestre en el aula y el conjunto de los informes recibe una ponderación de un 70% de la nota del trabajo práctico grupal.

El informe final corresponde a un poster que resume toda la información de la empresa y sus áreas funcionales, lo que tiene un valor de un 30% de la nota del trabajo práctico grupal. El tema del *poster session* son las áreas funcionales de la Pyme que ellos han visitado durante el semestre académico. La actividad se realiza en el hall del Departamento de Administración y Economía, durante dos días, en sesiones de 1,5 horas en la mañana y en la tarde.

**Tabla 2: Informes parciales trabajo práctico**

<b>Primer Informe: La organización o empresa y el entorno</b>
Introducción: presentación de la empresa, giro, sector industrial, estructura orgánica, tipo de empresa de acuerdo a los criterios vistos en clases. Caracterización del entorno específico: dueños, proveedores, clientes, competencia, mercado laboral, etc. Caracterización del entorno general: económico, tecnológico, sociocultural, etc.
<b>Segundo Informe: Gestión Comercial</b>
Identificación del mercado objetivo, segmentos del mercado que atiende, (criterios de segmentación usados). Producto: ciclo de vida, envases, marcas, etc. Precio: sistemas de determinación de precios Métodos Promocionales: publicidad, promoción de ventas, merchandising, marketing directo, relaciones pública, publicidad Canales de distribución
<b>Tercer Informe: Gestión de Operaciones o de Producción</b>
Características de las operaciones o servicios de la empresa y de su proceso productivo. Características de las tecnologías productivas o de servicios utilizadas Localizaciones y sus condiciones Sistemas de lay out usadas Control de inventarios usados en la empresa Servicios externalizados y políticas de outsourcing
<b>Cuarto Informe: Gestión Financiero</b>
Describir las principales funciones del administrador financiero en la empresa Fuentes de ingresos de la empresa de corto y largo plazo Fuentes de egresos de la empresa de corto y largo plazo Política de inversiones de la empresa Antecedentes sobre los estados financieros básicos



**Quinto Informe: Gestión de Personal**

Describir las principales funciones del Gerente de Personal o Recursos Humanos  
Políticas de atracción del personal  
Políticas de motivación de personal  
Políticas de desarrollo de personal

Los poster son desarrollados con los programas *publisher* y *freehand*, e impresos en plotter bajo un formato común, en la imprenta de la Universidad de La Frontera. El formato común corresponde al tamaño, el cual de ser de 0.6 x 1.5 metros, el número de colores, el cual debes ser de un máximo de cuatro colores, y tipo de papel, que debe corresponder a papel bond de 80 gramos. Todos estos requisitos obedecen a la necesidad de que los alumnos compitan en igualdad de condiciones y a las posibilidades que a imprenta de Universidad tiene para realizarlos en la mejor calidad posible y aun costo razonable para los alumnos. Cabe destacar que el costo promedio de los poster en la imprenta fue de 10 dólares aproximadamente.

La experiencia de aplicar la metodología del *poster session* como evaluación en la Carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad de La Frontera se ha desarrollado dos veces, la primera en el primer semestre del año 2009, y la segunda el primer semestre del 2010, de la cual se presentan los resultados en este trabajo. El año 2010 se ha mejorado las pautas de evaluación y se ha introducido una evaluación de la actividad por parte de los alumnos.

**4.1.- Evaluación de *poster session***

La evaluación del *poster session* se realizó considerando tres aspectos relevantes, la exposición por parte de los alumnos, la calidad del poster y los conocimientos entregados por los alumnos en el poster y en la presentación del mismo. Para realizar la evaluación se utilizó una escala de apreciación (ver Tabla 3) y una pauta de cotejo (ver Tabla 4). La nota final fue obtenida a través de una suma de las diferentes notas obtenidas en cada ítem de evaluación, donde el porcentaje de exigencia para aprobar es de un 60% (ver Tabla 5). Además, se implementó una evaluación que permitiera conocer cuál fue la experiencia del alumno en el desarrollo y exposición del poster, para lo cual se desarrolló una pauta de cotejo (ver Tabla 6).

En paralelo a las pautas de evaluación se filmó y fotografió cuando los alumnos exponían su *poster* a los visitantes, actividad que no es presentada en este trabajo, pero que se utilizará como material de enseñanza en el curso siguiente.

**Tabla 3: Escala de apreciación: Exposición y calidad del poster  
1: No aceptable; 2: aceptable; 3: Bueno; 4: sobresaliente**

EXPOSICIÓN LOS ESTUDIANTES:	1	2	3	4
Invitan a los espectadores a escuchar su presentación				
Demuestran estar empoderados del tema				
Respetan los turnos al hablar, asumiendo cada participante un determinado protagonismo				
Demuestran interés y deseos de compartir su presentación				
Presentan en forma resumida y clara el contenido del poster				
Demuestran seguridad al hablar, no titubean				
Su expresión es audible				



Tienen una presentación personal adecuada a la situación				
Demuestran una imagen de grupo, compartiendo vestimentas similares, identificándose con algún elemento que los diferencie de los demás grupos				
<b>Total puntos 36</b>	<b>Puntos obtenidos .....</b>	<b>Nota .....</b>		
<b>EL POSTER:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Es visualmente atractivo				
Es legible: la información se puede leer desde al menos un metro de distancia				
El flujo de datos es coherente y coordinado				
Selecciona y destaca las características importantes del trabajo				
<b>Total puntos 36</b>	<b>Puntos obtenidos .....</b>	<b>Nota .....</b>		

**Tabla 4: Pauta de cotejo: Evaluación del contenido del poster**

CONTENIDO DEL POSTER	SI	NO
Giro de la empresa y sector industrial		
Estructura orgánica de la empresa		
Caracterización del entorno específico: dueños		
Caracterización del entorno específico: proveedores		
Mercado objetivo		
Segmento del mercado que atiende la empresa		
Producto: ciclo de vida, envases, marcas.		
Sistema de determinación de precios		
Métodos Promocionales: publicidad, promoción de ventas, merchandising, marketing directo, relaciones pública, publicidad.		
Canales de distribución		
Características de las operaciones o servicios de la empresa y de su proceso productivo.		
Características de las tecnologías productivas o de servicios utilizadas		
Localización		
Sistemas de lay out usadas		
Servicios externalizados o políticas de outsourcing		
Principales funciones del Gerente de Personal o Recursos Humanos		
Políticas de atracción del personal		
Políticas de motivación de personal		
Políticas de desarrollo de personal		
<b>Total puntos 19</b>	<b>Puntos obtenidos .....</b>	<b>Nota .....</b>

**Tabla 5. Cálculo de nota fin del *poster session***

Contenido evaluado	%	Nota	Total
Exposición	34%		
Poster	30%		
Contenido	36%		
Total	100%		

**Tabla 6: Escala de apreciación: Evaluación de los alumnos de la metodología  
1: muy en desacuerdo; 2: en desacuerdo; 3: de acuerdo; 4: muy de acuerdo**

En comparación con una prueba, la evaluación mediante <i>poster session</i>	1	2	3	4
Fue más motivador para mi prepararme para la evaluación				
Fue más efectivo como una herramienta de aprendizaje				
Dediqué más horas de trabajo para prepararme para la evaluación				
Lo considero más entretenido				
Siento mayor confianza en la evaluación obtenida				
Encuentro una mayor correlación entre el tiempo invertido y el resultado final				
Me sentí más a gusto en el examen del poster.				

## 5.- Análisis de Resultados

Un total de 40 alumnos participaron en el *poster session*. Fueron evaluados por un total de 15 profesores de las ciencias empresariales y 3 profesionales de las ciencias de la educación, externos a la carrera. En promedio cada grupo recibió la visita de 3 profesionales. Las evaluaciones obtenidas por los alumnos alcanzaron un promedio de 5,7, en una escala de 1 a 7. El ítem mejor valorado por los evaluadores fue el poster, luego la exposición y por último el conocimiento. Las notas fueron calculadas con un 60% de exigencia para aprobación.

Del total de alumnos participantes, 22 contestaron la escala de apreciación de la evaluación. Los resultados mostraron que la mayoría de los alumnos estaban muy de acuerdo respecto a que la evaluación a través del *poster session*, en comparación con una evaluación final escrita, fue más motivadora y entretenida, se sintieron más a gusto. La mayoría de los alumnos está muy de acuerdo en que la actividad la consideran más efectiva como herramienta de aprendizaje y que encontraban una mayor correlación entre el tiempo invertido versus la evaluación. En segundo lugar, donde los alumnos sólo estuvieron de acuerdo, según la escala de apreciación, ellos señalan que sintieron una mayor confianza en la evaluación obtenida respecto a las evaluaciones escritas y en que dedicaron más horas de trabajo para prepararse para la evaluación.

Desde el punto de vista del aprendizaje experiencial, la actividad permitió a los alumnos exponerse a otros miembros de la comunidad universitaria, incluso profesionales fuera de las ciencias empresariales, y ser evaluados por ellos. Aquí los alumnos debieron poder explicar

con palabras propias los conocimientos que habían obtenido en la empresa. También se generó un sentido de pertenencia a la carrera, al mostrarse a la comunidad con sus trabajos durante dos días con un total de seis horas de exposición. Otro resultado, es la generación de conocimiento regional, al generar un informe acerca de una empresa local, tomando en cuenta que la mayoría de los textos de administración tienen ejemplos de empresas americanas. Por último, los alumnos debieron interiorizarse del uso y aplicación de los software *publisher* y *freehand*.

En paralelo a las visitas de profesionales, se invitó a los padres a ver los trabajos de los alumnos, donde asistieron sólo dos padres. Además, los alumnos recibieron la visita de la periodista de la Facultad de Ingeniería, Ciencias y Administración a la cual pertenece el Departamento, y fueron entrevistados por ella. Así también visitó el *poster session* la periodista de la Universidad, quien también realizó una nota de prensa y entrevistó a los alumnos y a un padre que visitaba la actividad. Estas notas de prensa serán difundidas en la comunidad universitaria, y serán presentadas como una metodología innovadora de enseñanza en las ciencias empresariales en pregrado.

## 6. Conclusiones

La experiencia realizada del *poster session* ha implicado un aprendizaje centrado en el estudiante, donde se han desarrollado competencias genéricas, ocupando un lugar destacado las habilidades de comunicación escrita y verbal en español. Los alumnos tuvieron la oportunidad de desarrollar habilidades de síntesis de los conocimientos obtenidos en el mundo real. El trabajo realizado representa una experiencia de evaluación auténtica al cumplir con lo definido por Mueller (2005), desarrollaron una tarea relacionada al mundo real, debieron entregar información acerca de las áreas funcionales de cada empresa en particular, aplicando los conocimientos teóricos, y entregaron evidencia directa de su aprendizaje al plasmar en el *poster* estos conocimientos. La evidencia fue estructurada y definida por los mismos estudiantes, quienes pudieron aplicar todas sus habilidades creativas. Podemos concluir, por lo tanto, que los aprendizajes de los alumnos estuvieron basados en la experiencia.

La principal fortaleza de la metodología de evaluación presentada es que se pudieron evaluar tanto conocimientos como procedimientos. La actividad permitió realizar una serie de actividades cognitivas tales como resumir, organizar, elegir la información relevante, analizar, comunicar, cómo llegar al público, cómo entusiasmarlo, y la adecuación a distintos tipos de público.

Es importante señalar que desde el punto de vista metodológico, es necesario mejorar ciertos aspectos que en el proceso fueron surgiendo. Estos están relacionados al trabajo en grupo versus el trabajo individual y el porcentaje de participación de la nota del *poster session* en la evaluación final del curso. La metodología no evaluó a cabalidad el trabajo individual de cada estudiante, ya que los estudiantes con menores calificaciones lograron gracias al grupo obtener una buena nota en el trabajo práctico. Se espera superar este problema, incorporando una evaluación entre pares durante el desarrollo del trabajo durante el semestre y durante el *poster session*. Respecto a la participación relativa del *poster session* en la evaluación final, esta no estuvo de acuerdo con el tiempo, esfuerzo y dedicación que los estudiantes y el profesor realizaron. Como señalan algunos estudios, el *poster session* debiera corresponder más a un examen final, y en nuestro caso correspondió a una evaluación más del curso.

## 7. Bibliografia

AKISTER, A. B.; MULLENDER-LOCK, H. Poster presentations in social work education assessment: a case study. **Innovations in Education and Training International**, 37(3), 229-233. 2000.

BRACHER, L.; CANTRELLI, J.; WILKIE, K. The process of poster presentation: A valuable learning experience. **Medical Teacher**, 20(6), 552-557. 1998.

CONYERS, V. Posters: An assessment strategy to foster learning in nursing education. **Journal of Nursing Education**, 42(2), 38-41.2003.

DENZINE, G. M. An example of innovative teaching: Preparing graduate students for poster presentations. **Journal of College Student Development**, 40(1), 91-93. 1999.

FULLER, R. Encouraging self directed learning through poster presentations. **Flexible Futures in Tertiary Teaching**. 2000. Disponível em: <http://lsn.curtin.edu.au/tlf/tlf2000/fuller.html>. Acessado em: julho de 2010.

KOLB, A.Y.; KOLB, D.A. Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education. **Academy of Management Learning & Education**, 2005, 4(2), 193:212.

LUCKETT, K.; SUTHERLAND, L. **Assessment practices that improve teaching and learning**. In S. Makoni (ed.) *Improving teaching and learning in higher education*. Johannesburg: Witwatersrand University Press, ps. 98-130. 2000. Disponível em: [http://rllilo.ideauno.cl/~web57\\_rllilo/Materiales Modulos 2009/mod1 metodologias docente s/Lucket y Sutherland.pdf](http://rllilo.ideauno.cl/~web57_rllilo/Materiales Modulos 2009/mod1 metodologias docente s/Lucket y Sutherland.pdf). Acessado em: Julho de 2010.

MADSEN, S. R.; RUONA, W. E. A. **Innovative Teaching Ideas for HRD Educators**. Academy of Human Resource Development Research Conference of the Americas. Panama City, Florida. Feb. 2008. Disponível em: [http://works.bepress.com/susan\\_madsen/58](http://works.bepress.com/susan_madsen/58). Acessado em: julho de 2010.

McNAMARA, J.; LARKIN, I. K.; BEATSON, A. T. **Poster presentations: authentic assessment of work integrated learning**. In: Australian Technology Network Assessment Conference. 19-20 November 2009, RMIT University, Melbourne. Disponível em: [http://rllilo.ideauno.cl/~web57\\_rllilo/Materiales Modulos 2009/mod1 metodologias docente s/Lucket y Sutherland.pdf](http://rllilo.ideauno.cl/~web57_rllilo/Materiales Modulos 2009/mod1 metodologias docente s/Lucket y Sutherland.pdf). Acessado em: julho de 2010.

MUELLER, J. **The Authentic Assessment Toolbox: Enhancing Student Learning through Online Faculty Development**. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching. 2005. Disponível em: <http://jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/>. Acessado em: Julho de 2010.

OECD. **Revisión de Políticas Nacionales de Educación La Educación Superior en Chile**. 2009. (ISBN 978-92-64-05418-9) <http://www.oecd.org/dataoecd/30/1/43274174.pdf>

STEPHENSON, J. ; YORKE, M. **Creating the Conditions for the Development of Capability**. Stephenson, J. and Yorke, M., (Eds.) *Capability and Quality in Higher Education*. Kogan Page, London, ps. 193-225. 1998. Disponível em: [http://www-new1.heacademy.ac.uk/assets/york/documents/resources/heca/heca\\_cq\\_20.pdf](http://www-new1.heacademy.ac.uk/assets/york/documents/resources/heca/heca_cq_20.pdf). Acessado em: Julho de 2010.

VUJAKOVIC, P. Making posters. **Journal of Geography in Higher Education**, 19(2), 251. 1995.