

ÁREA: ESTUDOS ORGANIZACIONAIS

TEMA: PEQUENAS E MÉDIAS EMPRESAS

TAXONOMIA DO PORTE DAS EMPRESAS EM PESQUISAS NA ÁREA DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS: DEFINIÇÃO E PERFIL DAS MÉDIAS EMPRESAS

AUTORES

DENILSON APARECIDA LEITE FREIRE

UNINOVE – Universidade Nove de Julho
denilson.freire@bol.com.br

SÉRGIO NUNES MURITIBA

UNINOVE – Universidade Nove de Julho
smuritiba@gmail.com

RESUMO:

A definição da amostra de um estudo é uma das etapas mais relevantes, metodologicamente, para que o estudo permita sua contextualização e validade. No caso das pesquisas na área de ciências sociais, há uma dificuldade iminente na contextualização do porte das organizações pesquisadas. Este estudo apresenta diversas formas de definição de empresas pequenas, médias e grandes, de acordo com critérios nacionais e internacionais. A partir destas definições, dá ênfase no caso das empresas de médio porte e busca caracterizar este setor como amostra. Espera-se que este estudo contribua com esta dificuldade dos pesquisadores em delimitar o público da pesquisa. As definições encontradas baseiam-se em dois critérios principais: faturamento bruto anual e número de empregados, sendo que o primeiro é o mais utilizado nos relatórios e leis governamentais, enquanto que, nas pesquisas práticas elaboradas pelos órgãos comerciais e bancários prevalece o segundo critério. Esse critério, por número de funcionários, parece possuir maior aderência nas classificações internacionais, sugerindo a possibilidade de uma definição internacional de empresa de médio porte, conforme demonstrado nesse artigo.

Palavras chaves: Média Empresa. Taxonomia. Pequena Empresa.

ABSTRACT:

The sample size of a study is one of the most important steps, methodologically, the study allows for its context and validity. In the case of research in social sciences, there is a

difficulty coming into the context of the size of the organizations surveyed. This study has several ways of defining small, medium and large organisations, according to national and international criteria. From these definitions, emphasizes in the case of medium-sized industry and seeks to characterize this as a sample. It is hoped that this study contributes to this difficulty of defining the researchers in public research. The definitions found based on two main criteria: annual gross income and number of employees, and the first is the most widely used in government reports and laws, whereas in research practices developed by agencies and commercial banking prevails the second criterion. This criterion, by number of employees, appears to have more grip in the international rankings, suggesting the possibility of an international definition of medium-sized company, as demonstrated in this article.

Keywords: Medium Organization. Taxonomy. Small Organization.

1 INTRODUÇÃO

Na pesquisa em ciências sociais, notadamente no campo da Administração de Empresas, a definição da amostra do estudo é uma das condições mais importantes para a validação do estudo. São muitas as variáveis que fazem com que diferentes tipos de empresas possam diferentes perfis e, por isso, não sejam comparáveis os resultados das pesquisas se eles forem realizados em organizações de perfis incompatíveis (COGHLAN et al., 2004).

Sendo assim, a definição da amostra de empresas que estão sendo pesquisadas é de preocupação do pesquisador, metodologicamente, já nos estágios iniciais do seu estudo, ou seja, na coleta de bibliografias anteriores (COOPER, 1984).

Uma das dificuldades inerentes à definição da amostra tem sido o desafio de caracterizar o porte das empresas (TONN, 2011). Existem diversas instituições nacionais e internacionais que definem empresas de pequeno, médio e grande porte, primeiramente por critérios diferentes – como o faturamento ou número de funcionários – e depois por faixas diferentes dentro destes critérios (VOLKER et al., 2001).

Na academia não existe um construto único que defina e caracterize o porte das organizações. A maioria das tentativas de definição foi feita, pelos países em geral, como elemento de base para a elaboração de políticas públicas como forma de receberem tratamento diferenciado em função do tamanho das organizações (FILION, 1991). Esse processo propiciou, desta forma, a uma grande variação de definições de acordo com os interesses sociais, políticos ou econômicos de cada país.

Ocorre, ainda que, dentro de um mesmo país, as políticas governamentais se desenvolvam diferentemente nos níveis federal, estadual e municipal. Há, também, pessoas, grupos ou organizações que se utilizam de tipos diferentes de definição de acordo com seus próprios interesses. Esses fatores acabam por gerar uma multiplicidade de definições de micro, pequenas e médias empresas (MPEs), como ocorre no caso brasileiro (LIMA, 2001).

Entretanto essas definições encontram-se mais nas políticas de mercado, através de organismos que procuram regular ou estimular a economia de cada país, do que nas academias. Quase não existe uma definição de porte de empresas realizada no âmbito universitário (LIMA, 2001).

São muitas as implicações deste problema.

Primeiramente, isso gera uma falta de especificidade na hora de encontrar e compilar estudos anteriores sobre a mesma amostra e conduzidos em condições semelhantes (GLANZEL, 1996).

Em segundo lugar, falta transparência na prestação de contas da qualidade das pesquisas realizadas, já que elas podem ter misturado empresas de diferentes características dentro de uma mesma nomenclatura – o que seria, por exemplo, o caso de se realizar uma pesquisa em empresas médias, mas utilizando-se estudos anteriores sobre empresas de pequeno porte (SLAVIN, 2007).

Em terceiro lugar, e como decorrência dos anteriores, dificulta a criação de instrumentos específicos para coleta de dados nessas empresas, uma vez que elas têm características diferentes de acordo com o porte (DEVELLIS, 2003). Por exemplo, é muito diferente fazer uma pesquisa diga-se no tema de liderança, numa empresa com vários níveis hierárquicos e em outra em que os proprietários tomam boa parte das decisões importantes e lideram grande parte dos funcionários da empresa de forma menos estruturada do que nas empresas maiores (WEDDINGTON, 2001). Em várias áreas do conhecimento este mesmo problema se repete: os perfis das empresas de maior e menor porte, independente de como

estão sendo definidos, são diferentes na área financeira (PALMON et al., 2008), de inovação (WEISS et al., 2009), e em muitos outros aspectos.

Sendo assim, este artigo objetiva discutir a definição de empresa de médio porte, assim como caracterizá-la no cenário econômico nacional e do estado de São Paulo, estado com a maior concentração de médias empresas do país, buscando analisar o seu potencial de crescimento e a sua contribuição econômica.

Pretende-se responder às seguintes questões:

1. Quais são as opções que o pesquisador da área de ciências sociais têm ao definir o porte das empresas que farão parte de seu estudo?
2. Como se pode definir a empresa de médio porte em taxonomias nacionais e internacionais?
3. Qual o perfil deste tipo de organização, em termos de seu crescimento, tendo como foco as empresas de médio porte do Estado de São Paulo?

Trata-se de um ensaio teórico que utilizou como método a pesquisa qualitativa por meio da análise de conteúdo de documentos legais e técnicos elaborados pelo governo e pelos órgãos de classe e comerciais como o BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social; SEBRAE – Serviço Brasileiro de Apoio à Micro e Pequena Empresa; IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística; DIEESE - Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos e o Mercosul.

O estudo está organizado nas seguintes partes. Primeiro, serão apresentadas as principais definições de média empresa, seguidas pela sua contextualização no cenário nacional e internacional. Em seguida serão discutidos os principais fatores que potencializam ou que minimizam o crescimento dessas organizações e, finalmente, serão apresentadas as considerações finais desse trabalho.

2 DEFINIÇÃO DE EMPRESAS DE MÉDIO PORTE

2.1 Definições de Empresa de Médio Porte

No caso Brasileiro, as definições de média empresa começam a aparecer nas práticas de organismos bancários e comerciais, como o BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social e em outras entidades, como o MERCOSUL, o SEBRAE – Serviço Nacional de Apoio à Micro e Pequena Empresa e o IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.

A classificação de porte de empresa adotada pelo BNDES é aplicável a todos os setores da economia e utiliza, também, o critério de faturamento anual. Ele define a média empresa como aquelas organizações com receita operacional bruta anual de 16 a 90 milhões, como pode ser demonstrado na Tabela 1.

Tabela 1- Definição de Porte de Empresas pelo BNDES

| Setor | Receita Operacional Bruta Anual | | | | |
|----------|---------------------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------------|
| | Micro até | Pequena até | Média | Média-Grande | Grande |
| Qualquer | 2,4 milhões | 2,4 a 16 milhões | 16 a 90 milhões | 90 a 300 milhões | Acima de 300 milhões |

Fonte: (BNDES, 2012)

Outro exemplo de possível conceituação encontrada na literatura refere-se à caracterização de pequena e média empresa (JACYNTHO, 2000) como aquela que pode:

- ser dirigida pessoalmente por seus proprietários;
- possuir um reduzido quadro de pessoal;
- não ocupar posição dominante em seu setor;
- não dispor de elevados recursos econômicos;
- ter reduzido valor de capital e de faturamento anual em relação ao setor econômico onde opera;
- não estar direta ou indiretamente vinculada aos grandes grupos financeiros e ser juridicamente independente de outras grandes empresas.

Contudo, como não existe unanimidade conceitual na academia, percebeu-se que a maioria das pesquisas utilizam-se das definições oriundas de organismos públicos ou de entidades de classe como o Sebrae – Serviço Brasileiro de Apoio à Micro e Pequena Empresa, dentre outros.

Desta forma, não existe nenhuma definição completa e universal de porte de empresa. Talvez a melhor definição prática seja um critério funcional, como a que define pequenas empresas como aquelas nas quais o proprietário controla pessoalmente, enquanto o seu tamanho ainda não exigiu uma estrutura administrativa substancialmente descentralizada (RESNIK, 1990).

Em relação aos órgãos públicos, a nível federal, por exemplo, podem-se encontrar diferentes definições de micro e pequena empresa. O Estatuto da Micro e Pequena Empresa, Lei 9.841/1999, atualizada pelo Decreto 5.028/2004; a Lei do SIMPLES, número 9.732 de 1998, cujos limites foram atualizados pela Medida Provisória 275/05 e o Decreto 3.474, de 2000, que regula o processo de Exportação, definem a micro e pequena empresa baseada na receita operacional bruta anual, conforme pode ser visto na Tabela 2.

Porém, não há, a nível federal, uma legislação específica para caracterizar a média empresa.

Isso indica que, além do pouco suporte acadêmico nas definições de porte de empresa, concentrando-se, as que existem, nos órgãos públicos e comerciais e direcionados à micro e pequena empresa, quando se refere especificamente a média empresa, o hiato torna-se maior.

Tabela 2 – Caracterização da Micro e Pequena Empresa

| Legislação | Setor | Baseado na Receita Operacional Bruta Anual | |
|---|-----------|--|------------------------------|
| | | Micro até | Pequena até |
| Estatuto da Micro e Pequena Empresa, Lei 9.841/1999 - atualizada pelo Decreto nº 5.028/2004 | - | 433,76 mil | 433,76 mil a 2,13 milhões |
| Lei do SIMPLES, 9.732 de 1998 | - | 240 mil | 240 mil a 2,24 milhões |
| Exportação – Decreto 3.474 de 19/05/2000 Financiamento | Indústria | 720,44 mil | 720,44 mil a 6,30384 milhões |
| | Comércio | 360,22 mil | 360,22 mil a 2,70165 milhões |
| | Serviço | 360,22 mil | 360,22 mil a 2,70165 milhões |

Fonte: SEBRAE (2011)

Outro agravante é que, quando a academia decide estudar a média organização, o faz em conjunto com as pequenas ou grandes empresas. É comum nos estudos acadêmicos as referências às pequenas e médias empresas (PME's) ou pesquisas com as grandes e médias, mas são raros os estudos focados apenas nas médias empresas.

Faz-se, portanto, importante pesquisar como a academia e o mercado constroem a definição de média empresa, como se caracteriza e como influencia a economia nacional, além de tentar demonstrar a necessidade de se buscar estudos acadêmicos específicos nesse segmento.

A resolução 59/1998 referente à tarifação fiscal aos países participantes do Mercosul, utiliza-se de dois critérios para a definição das MPE's. O primeiro diz respeito à receita operacional bruta anual e que classifica a média empresa como aquela que possui tal receita variando entre 2,5 milhões a 20 milhões no ramo industrial e de 1,5 milhões a 7 milhões nas atividades de comércio e serviço, conforme demonstrado na Tabela 3.

Tabela 3 – Definição de MPE's pelo Critério de Receita Operacional

| Legislação | Setor | Baseado na Receita Operacional Bruta Anual | | |
|-------------------------------|-----------|--|-----------------------|--------------------------|
| | | Micro até | Pequena até | Média até |
| MERCOSUL Resolução 59/1998 | Indústria | 400 mil | 400 mil a 3,5 milhões | 2,5 milhões a 20 milhões |
| | Comércio | 200 mil | 200 mil a 1,5 milhões | 1,5 milhões a 7 milhões |
| | Serviço | 200 mil | 200 mil a 1,5 milhões | 1,5 milhões a 7 milhões |

Fonte: Mercosul (1998)

O segundo critério baseia-se no número de empregados e define a média empresa como aquela que possui de 41 a 200 empregados no setor da indústria e de 31 a 80 nos setores comerciais e de serviços, como pode ser visto na Tabela 4.

Tabela 4 – Definição de MPE's pelo Critério de Número de Empregados

| Legislação | Setor | Baseado no Número de Empregados | | |
|-------------------------------|-----------|---------------------------------|-------------|-----------|
| | | Micro até | Pequena até | Média até |
| MERCOSUL Resolução 59/1998 | Indústria | 1 a 10 | 11 a 40 | 41 a 200 |
| | Comércio | 1 a 5 | 6 a 30 | 31 a 80 |
| | Serviço | 1 a 4 | 6 a 30 | 31 a 80 |

Fonte: (MERCOSUL, 1998)

Já o SEBRAE – Serviço de Apoio a Micro e Pequena Empresa, também traz uma caracterização para o porte das empresas, também, utilizando-se do critério de número de pessoas ocupadas. Para esses órgãos, a média empresa é aquela que possui de 100 a 499 funcionários no ramo industrial e de 50 a 99 empregados nas atividades de comércio e serviço, conforme demonstrado na Tabela 5.

Tabela 5 – Definição de Porte de Empresas pelo SEBRAE

| Instituição | Setor | Número de Empregados |
|-------------|-------|----------------------|
|-------------|-------|----------------------|

| | | Micro | Pequena até | Média | Grande |
|-------------|-----------|--------------|--------------------|--------------|---------------|
| IBGE/SEBRAE | Indústria | 0 a 19 | 20 a 99 | 100 a 499 | Acima de 500 |
| | Comércio | 0 a 9 | 10 a 49 | 50 a 99 | Acima de 100 |
| | Serviço | 0 a 9 | 10 a 49 | 50 a 99 | Acima de 100 |

Fonte: Sebrae (2010)

Além das variações de classificação de porte que ocorrem dentro de um país, o mesmo fenômeno é observado dentro de um mesmo órgão. Nos seus relatórios estatísticos, o IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, encontram-se definições que variam de acordo com o segmento econômico estudado. Em um relatório que faz a análise econômica das micro e pequenas empresas comerciais e de serviços no Brasil (IBGE, 2003) a micro empresa é aquela que possui até 5 pessoas ocupadas; a pequena empresa possui de 6 a 19 empregados e as médias e grandes empresas (em conjunto) são classificadas como aquelas que possuem mais de 20 indivíduos ocupados.

Entretanto, o mesmo órgão, ao realizar a pesquisa da demografia das empresas brasileiras em 2008, adotou a definição da OCDE¹ - Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico -, segundo a qual empresas com 1 a 9 pessoas ocupadas são consideradas microempresas, empresas com 10 a 49 pessoas foram consideradas pequenas, com 50 a 249 pessoas, médias, e, por fim, com 250 ou mais pessoas, empresas grandes (SCHMIEMANN, 2006).

Diante dessa multiplicidade de definições, pode-se tornar difícil efetuar comparações e analogias entre as pesquisas existentes em um mesmo país, devendo-se analisá-las individualmente.

Contudo, torna-se necessário estabelecer um critério base para levantamento e análise de dados que possibilite a comparação de estudos entre médias empresas, tanto dentro de um mesmo país, quanto internacionalmente.

No Brasil, observa-se que a grande maioria das pesquisas disponíveis e encontradas sobre médias empresas, baseia-se no critério de número de funcionários e que são utilizados pelo Ministério do Trabalho, pelo SEBRAE e/ou pelo IBGE. Para esses órgãos definem-se as médias empresas como aquelas com o número de colaboradores variando entre 100 a 499 indivíduos no setor industrial e de 50 a 99 no setor de comércio e serviço. E esse critério que foi utilizado para as análises das médias empresas de São Paulo no decorrer deste artigo.

Esse critério, internacionalmente, faz mais sentido, já que permite uma medida padrão universalmente aceita: número de funcionários. Os critérios que se referem a faturamentos e receitas sofrem variações não somente de unidades monetárias cambias, mas como também de definição, uma vez que, alguns países utilizam-se de outros critérios econômicos tais como: volume de capital empregado pelo Equador, o valor do ativo total no Uruguai ou o volume de negócios atual utilizado na União Européia (MDIC, 2002).

2.2 Por um Critério Internacional de Definição de Média Empresa

O critério de número de empregados parece ser o mais apropriado para a comparação internacional entre empresas de médio porte por sofrer menos variação que os critérios econômicos.

Internacionalmente, as definições de média empresa, utilizando-se desses critérios, podem ser analisadas sobre duas dimensões: dos países que definem um número de funcionários independente da atividade econômica da organização e daqueles que classificam a média empresa de acordo com o ramo de atividade.

A definição de empresa de médio porte, independente do setor econômico parece prevalecer mundialmente, apesar de sofrer variações na quantidade de colaboradores conforme pode ser visto na Tabela 6.

Tabela 6– Empresas de Médio Porte pelo Número de Funcionários Independente do Setor Econômico

| Organismos/Países | Total |
|---------------------|----------|
| União Européia | 50 - 249 |
| Grupo Banco Mundial | 51 - 300 |
| Equador | 100 |
| Uruguai | 20 - 99 |
| Venezuela | 51 - 100 |
| Alemanha | 500 |
| Dinamarca | 51 - 250 |
| Espanha | 249 |
| Grécia | 100 |
| Irlanda | 250 |
| Reino Unido | 51 - 250 |
| Suiça | 50 - 249 |
| Irã | 50 - 99 |
| Israel | 100 |
| Austrália | 200 |
| Malásia | 150 |

Fonte: Elaborado a partir dos dados do MDCI (2002)

Observa-se que, com exceção da Alemanha (500) e do Banco Mundial (300), o valor máximo é de 250 e o mínimo, com exceção da Venezuela (20), de 50 funcionários, sendo que os demais valores dos demais países encontram seus valores variando nessa faixa que vai 50 a 250 funcionários.

Utilizando-se da classificação por área econômica, percebe-se que alguns países dividiram a definição entre Indústria, Comércio e Serviços ou entre Indústria e Comércio/Serviços, conforme pode ser verificado na Tabela 7 e **Erro! Fonte de referência não encontrada..**

Tabela 7 – Definição de Média Empresa por Atividade Econômica

| Países | Indústria | Comércio | Serviço |
|--------|-----------|----------|----------|
| México | 101 - 500 | 21 - 100 | 51 - 100 |
| Japão | 300 | 50 - 100 | 100 |

Fonte: Elaborado a partir dos dados do MDCI (2002)

Nessa classificação os limites do número de colaboradores podem ser considerados de 100 a 500 na indústria e de 50 a 100 no caso do Comércio e dos Serviços, com exceção para o México em que o comércio vai de 21 a 100 colaboradores.

Tabela 8 – Definição de Média Empresa: Indústria X Comércio/Serviço

| Organismos/Paises | Industria | Com/Ser |
|-------------------|-----------|---------|
| Mercosul | 41 - 200 | 31 - 80 |
| Brasil | 100 - 499 | 50 - 99 |
| Itália | 250 | 95 |

Fonte: Elaborado a partir dos dados do MDCI (2002)

Quando se agrupa a categoria Comércio junto aos Serviços, observa-se uma faixa média variando de 41 a 250 na indústria e de 31 a 99 para comércio e serviço, sendo difícil estabelecer uma faixa padrão.

Se fosse definir um critério internacional, baseando-se nos dados obtidos até então, uma possível sugestão seria a da classificação por número total de colaboradores, independente do setor econômico, já que foi o mais aceito em diferentes países. Nesse sentido a média empresa seria definida como aquela que contemplasse de 50 a 250 colaboradores. Perceba que essa faixa engloba a grande maioria dos valores nas classificações por setor.

3 AS MÉDIAS EMPRESASⁱⁱ NO CENÁRIO NACIONAL E NO ESTADO DE SÃO PAULO

Em 2008 existiam 33.597 empresas de médio porte no Brasil (SEBRAE; DIEESE, 2010) sendo que, destas, 35%, isto é, 19.164 médias empresas estavam localizadas no Sudeste, região com maior concentração de médias empresas no país. Do total de empresas dessa região, cerca de 61,35%, ou seja, 11.759 estão localizadas no estado de São Paulo, como pode ser comprovado na Tabela 9.

Tabela 9 – Número de Médias Empresas no Brasil e em São Paulo

| Instituição | Abrangência | Número de Médias Empresas | | |
|---------------|-------------|---------------------------|--------|--------|
| | | 2007 | 2008 | % |
| SEBRAE/DIEESE | Brasil | 31.403 | 33.597 | 100,00 |
| | Sudeste | 17.965 | 19.164 | 35,00 |
| | São Paulo | 11.069 | 11.759 | 61,35 |

Fonte: Adaptado de Sebrae;Dieese (2010)

Ainda de acordo com o relatório do Sebrae/Dieese (2010) se for avaliado o setor econômico no qual a média empresa está inserida, observa-se, a nível nacional e demonstrado na

que das 33.597 médias empresa, 62,99%, ou seja, 21.164 empresas deste porte estão no setor de comércio e serviço, 28,75% no ramo industrial e 8,2% na construção civil. Essa proporção em percentuais permanece quase nos mesmos patamares quando é verificada essa distribuição no estado de São Paulo.

Em São Paulo, das 11.759 empresas de médio porte, 62,13% estão no setor de Comércio e Serviço, 31,85% no ramo industrial e 6,02% na Construção Civil, como pode ser vislumbrado na

. Esses dados revelam a força do setor de Comércio e Serviço na geração de novas empresas de médio porte no Brasil e no Estado de São Paulo, conforme pode ser verificado na Tabela 10.

Tabela 10 – Número de Médias Empresas no Brasil e em São Paulo por Setor Econômico

| Instituição | Abrangência | Número de Médias Empresas por Setor | | | | |
|---------------|-------------|-------------------------------------|-----------|------------------|----------|---------|
| | | Total | Indústria | Construção Civil | Comércio | Serviço |
| SEBRAE/DIEESE | Brasil | 33.597 | 9.660 | 2.773 | 10.647 | 10.517 |
| | Sudeste | 19.164 | 5.389 | 1.437 | 6.075 | 6.263 |
| | São Paulo | 11.759 | 3.745 | 709 | 3.598 | 3.707 |

Fonte: Sebrae;Dieese (2010)
Elaborado pelo autor

Em relação à geração de empregos, o relatório do SEBRAE e DIEESE (2010), intitulado de “Anuário do Trabalho da Micro e Pequena Empresa” revelou que, em 2008, a média empresa gerou cerca de 3.988.142 empregos no Brasil. Deste total, 16% foi gerado pelo estado de São Paulo, sendo a região brasileira em que houve maior geração de empregos pela média empresa.

Do total de empregos gerados a nível nacional, o relatório revelou que 18,9% foi originado pelo setor de Comércio e Serviço, 26% pelo setor de industrial e 28,4% na Construção Civil.

Todos esses indicadores demonstram a força da média empresa na economia do estado de São Paulo, sendo importante investigar como essas organizações se mantêm no mercado e quais as suas perspectivas de crescimento.

4 POTENCIAL DE CRESCIMENTO DAS MÉDIAS EMPRESAS NO BRASIL E EM SÃO PAULO

Para análise das taxas de sobrevivências e do potencial de crescimento das médias organizações, foram empreendidas buscas nos principais órgãos brasileiros que lidam diretamente com elas. Na empreitada três pesquisas se destacaram: “Demografia das Empresas em 2008” (IBGE, 2010); “Doze Anos de Monitoramento da Sobrevivência e Mortalidade de Empresas” (SEBRAE/SP, 2010) e “Perspectivas das PMEs na América Latina” (NIELSEN, 2010) cujas informações estão descritas a seguir.

4.1 Sobrevivência das Médias Empresas

Uma pesquisa realizada pelo IBGE (2010) revelou que o Brasil possuía, em 2008, cerca de 4,1 milhões das empresas distribuídas em 4,4 milhões de unidades locais. Dessas, 51,7% estavam localizadas no Sudeste, 22,4% no Sul, 15,0% no Nordeste, 7,5% no Centro-Oeste e 3,4% no Norte. Esses dados revelam a predominância e importância da região sudeste no cenário econômico nacional.

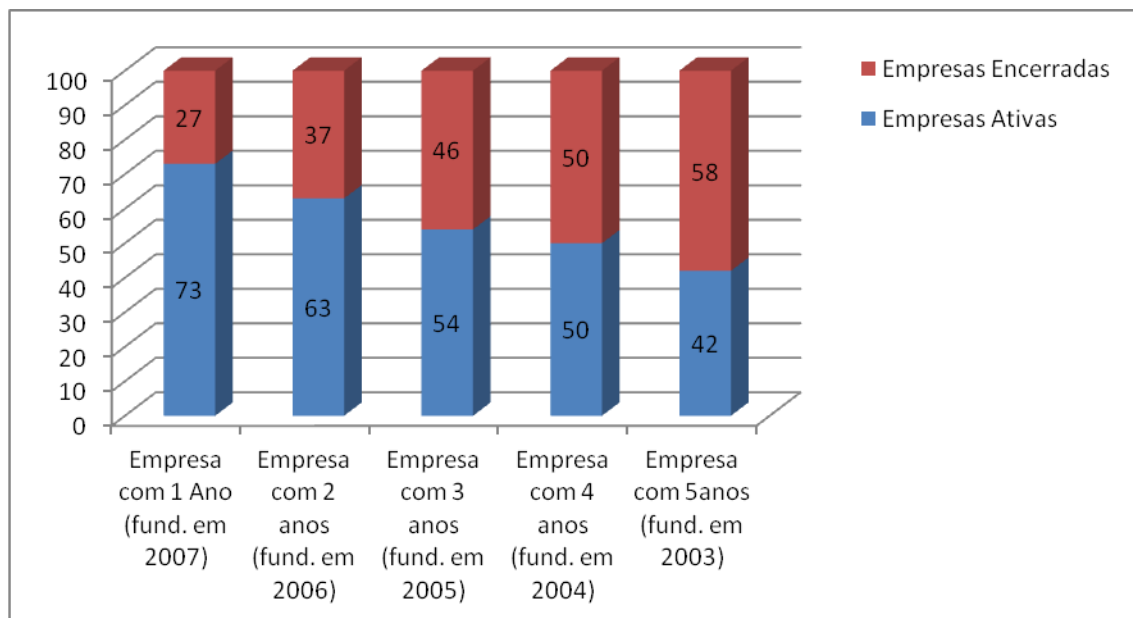
Do total de 4,4 milhões de unidades locais, segundo a pesquisa, cerca de 3,4 milhões de empresas eram sobreviventes em relação ao ano de 2007, isto é, 78,1% das empresas que iniciaram suas atividades nesse ano, estavam ativas em 2008.

O estado de São Paulo teve uma taxa de sobrevivência equivalente a 78,7% em 2008, apresentando um crescimento de 7,7% em relação à pesquisa realizada em 2004 (SEBRAE-SP, 2005). Os dados indicam que das 1.391.143 empresas ativas em 2007 no estado, aproximadamente 1.095.005 unidades estavam em pleno funcionamento no ano de 2008, segundo a pesquisa do IBGE (2010).

Além do aumento da taxa de sobrevivência para o primeiro ano de atividade, constatou-se, também, aumento da mesma, quando analisados os primeiros três e cinco anos de atuação das empresas paulistas. O estudo pioneiro de 1998 indicava que 56% das empresas paulistas não sobreviviam ao terceiro ano. Em 2010, esse índice baixou para 46%. No indicador para os cinco primeiros anos de atividade das empresas, a taxa de mortalidade indicava que 71% das empresas fechavam suas portas antes de completar os cinco anos. Em 2010, o índice caiu para 58%, conforme pode ser demonstrando no Gráfico 1.

Os principais fatores que contribuíram para a melhoria da taxa de sobrevivência foram, de acordo com o Sebrae (2010) um melhor planejamento antes da abertura do empreendimento e estabilidade e crescimento da economia nacional. Infelizmente as pesquisas não apontaram a taxa de sobrevivência por porte da empresa, não sendo possível retratar essa dimensão para os médios empresários, entretanto, aponta para uma melhora desse indicador de forma geral.

Gráfico 1 - Evolução do % de Empresas Ativas e Encerradas entre 2003 e 2007 em S.P



Fonte: Sebrae/SP (2010)

Elaborado pelo pesquisador

Entretanto, apesar da taxa de sobrevivência de uma empresa vir aumentando ao longo do tempo isso não é garantia de que essa mesma empresa esteja crescendo economicamente. Faz-se, assim, analisar qual o cenário de crescimento das médias empresas no Brasil e em São Paulo.

4.2 Empresas de Alto Crescimento no Cenário Nacional

Para a análise do crescimento, torna-se necessário definir sobre qual o critério foi utilizado como medida dessa variável. Neste estudo, consideram-se empresas de alto crescimento, aquelas que

(...) apresentam crescimento médio do pessoal ocupado assalariado maior que 20% ao ano, por um período de três anos, e têm pelo menos 10 pessoas assalariadas no ano inicial de observação. As empresas de alto crescimento com até cinco anos de idade no ano inicial são denominadas "gazelas" (...).

Ressalta-se que podem ser definidas, ainda, empresas de médio crescimento como aquelas que apresentaram crescimento de pessoal assalariado maior que 5% e até 20,0% ao ano e as empresas de baixo crescimento aquelas com crescimento maior que 1° até 5% ao ano.

Os indicadores das empresas de alto crescimento são calculados com base no total de empresas com 10 ou mais pessoas assalariadas no ano de referência. Isto evita distorções nas taxas de crescimento, pois nas empresas com até 9 pessoas pequenas variações absolutas no pessoal assalariado podem ocasionar grandes variações em termos relativos (IBGE, 2010, p.33)

Em 2008, havia 371.610 empresas com 10 ou mais pessoas assalariadas no Brasil. Destas, 8,3%, o que corresponde a 30.954 empresas, eram de alto crescimento, 18,8%, 69.902, de médio crescimento e 8,6% ou seja, 31.876 empresas de baixo crescimento.

Apesar da participação das empresas de alto crescimento ter ficado bem abaixo do somatório das participações relativas das empresas de médio e baixo crescimento, este é o padrão observado internacionalmente e, no caso brasileiro, a participação de 8,3% pode ser considerada elevada para os padrões internacionais (IBGE, 2010).

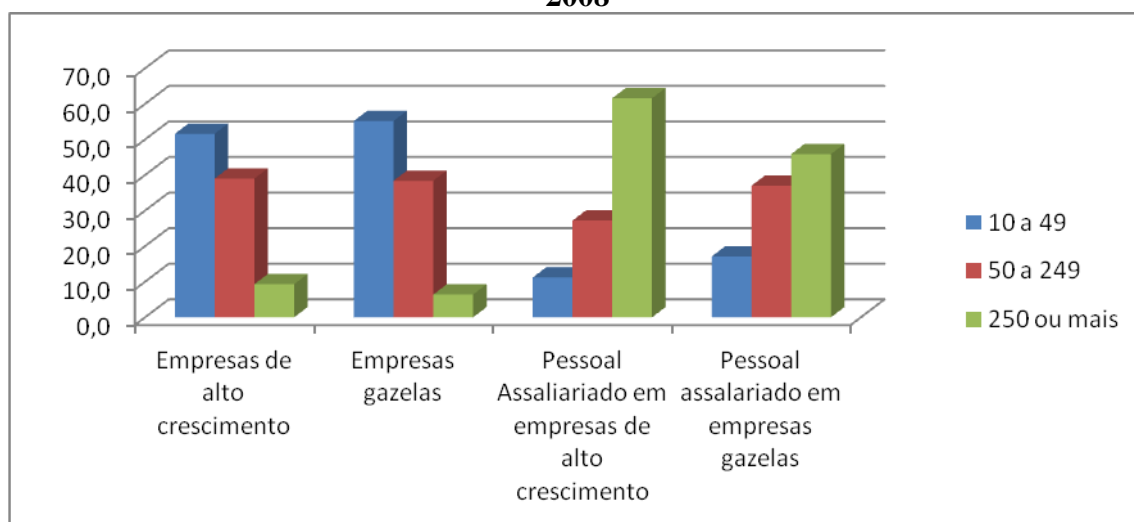
Para a análise do potencial de crescimento, segundo o porte, nessa seção foi utilizada a seguinte classificação: microempresas, empresas com 10 a 49 pessoas foram consideradas pequenas, com 50 a 249 pessoas, médias, e, com 250 ou mais pessoas, empresas grandes (IBGE, 2010).

A pesquisa revelou que as pequenas empresas apresentaram as maiores participações em número de empresas, contudo foram as médias e as grandes empresas que obtiveram as maiores participações no pessoal assalariado. O Gráfico 2 demonstra que cerca de 51,6% das empresas de alto crescimento e 55,2% das empresas “gazelas” eram pequenas, 39,0% e 38,4% eram “médias” e 9,3% e 6,4% eram grandes, respectivamente.

A Região Sudeste concentrava pouco mais da metade das unidades locais das empresas com pessoal ocupado assalariado, 50,6%, seguida da Região Sul com 22,2%, Nordeste com 15,4%, Centro-Oeste com 8,0% e Norte com 3,8%. Já as unidades locais das empresas de alto crescimento estão ainda mais fortemente concentradas na Região Sudeste, 53,6%, enquanto nas Regiões Sul, Nordeste e Centro-Oeste as participações são relativamente menores do que as apresentadas nas unidades locais das empresas com pessoal assalariado, 19,6%, 14,8% e 7,4%, respectivamente.

As três Unidades da Federação com as maiores participações nas unidades locais das empresas de alto crescimento estavam na Região Sudeste: São Paulo, com mais de $\frac{1}{3}$ das unidades locais das empresas de alto crescimento, isto é 33,8%, Minas Gerais com 9,7% e Rio de Janeiro, na terceira colocação com 7,9%.

Gráfico 2 - Distribuição Percentual das Empresas de Alto Crescimento, das Empresas Gazelas e do Pessoal Assalariado, por faixas de Pessoal Ocupado Assalariado no Brasil - 2008



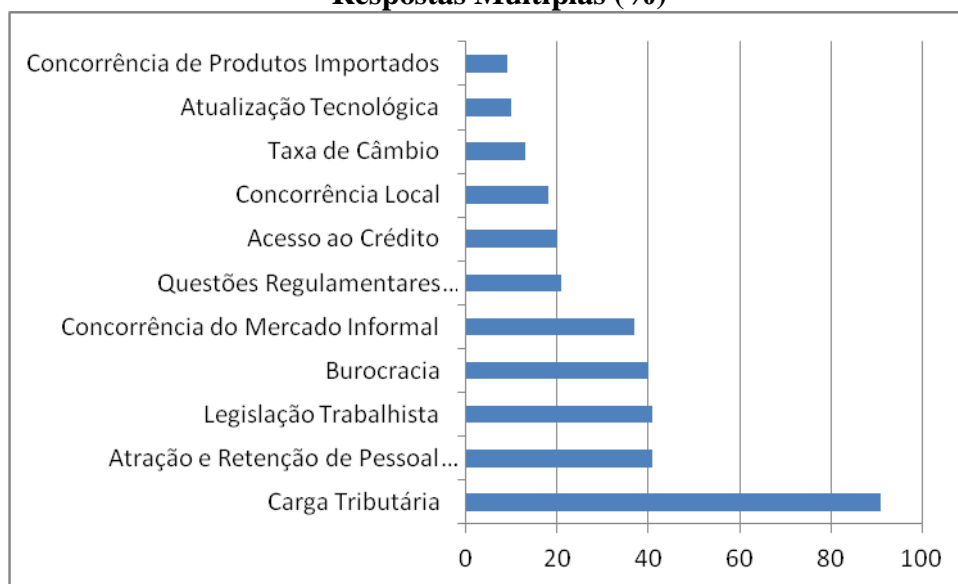
Fonte: IBGE (2010, p.34)

Todos os dados apresentados até agora demonstram que é o estado de São Paulo o que possui o maior número de médias empresas e o estado que detém a maior parcela de empresas de alto crescimento.

Em relação aos principais obstáculos ao crescimento uma pesquisa demonstrou que as altas cargas tributárias e a dificuldade de atração e retenção de mão de obra qualificada são os maiores desafios a serem enfrentados por essas empresas (DELOITTE; EXAME PME, 2008), conforme demonstrado no

Gráfico 3.

Gráfico 3 – Estrato das 100 Empresas que Mais Cresceram em 2005 e 2007 – Obstáculos - Respostas Múltiplas (%)



Fonte: (DELOITTE; EXAME PME, 2008, p. 17)

Essa mesma pesquisa apontou que os três principais fatores que mais contribuirão para esse crescimento nos próximos três anos são o investimento em governança corporativa (47%), em Recursos Humanos (47%) e na expansão geográfica (46%) como pode ser visualizado na Tabela 11.

Tabela 11 – Determinantes para o Crescimento das 100 PMEs que mais Cresceram em 2005 e 2007 – Múltiplas Respostas (%)

| Fatores | Últimos 3 anos | Próximos 3 anos |
|--|----------------|-----------------|
| Acesso ao crédito e ao mercado de capitais | 28 | 41 |
| Tecnologia | 44 | 43 |
| Governança Corporativa | 15 | 47 |
| Produtos | 40 | 37 |
| Distribuição | 22 | 22 |
| Diversificação de Setores | 17 | 29 |
| Expansão Geográfica | 28 | 46 |
| Fusão e Aquisição | 5 | 27 |
| Pesquisa e Desenvolvimento | 27 | 36 |
| Recursos Humanos | 41 | 47 |
| Marketing | 24 | 38 |
| Capacidade de Produção | 30 | 37 |

Fonte: (DELOITTE; EXAME PME, 2008, p. 18)

Outra pesquisa afirma que os principais desafios reais dos médios empresários, nos próximos anos, serão ampliar seu negócio, expandir sua operação, aumentar as vendas, estender a base de clientes, adquirir inventário e comprar equipamentos e maquinário. Oito em cada 10 médios empresários esperam crescer moderada ou significativamente nos próximos anos (NIELSON, 2010).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O estudo revela a importância de maiores pesquisas nas médias organizações. Geralmente os atuais trabalhos trabalham esse tipo de organização sempre em conjunto ou com a pequena empresa ou com a grande empresa, demonstrando a necessidade de estudos focados em organizações de médio porte.

Ressalta a importância de se buscar uma definição padrão sobre a conceituação de média empresa, possibilitando estudos comparativos. As definições encontradas baseiam-se em dois critérios principais: faturamento bruto anual e número de empregados, sendo que o primeiro é o mais utilizado nos relatórios e leis governamentais, enquanto que, nas pesquisas práticas elaboradas pelos órgãos comerciais e bancários prevalece o segundo critério. Esse critério, por número de funcionários, parece possuir maior aderência nas classificações internacionais, sugerindo a possibilidade de uma definição internacional de empresa de médio porte, conforme demonstrado nesse artigo.

Demonstra, também, que a maior concentração de médias empresas encontra-se na região sudeste e, principalmente, no estado de São Paulo. Os setores de comércio e serviço é o que detém uma maior parcela de empresas de médio porte, seguido pela indústria. Apontando a necessidade de futuras pesquisas nesses setores, respectivamente.

Aponta, ainda, para uma melhoria na taxa de sobrevivência das empresas face à melhoria dos processos de gestão e, também, para a importância dessas organizações na geração de empregos, quebrando o paradigma brasileiro de que são as pequenas empresas as maiores geradoras de oportunidades.

O trabalho traz, também, que os principais obstáculos ao crescimento das médias empresas brasileiras continuam sendo a elevada carga tributária e a escassez de mão de obra qualificada e que os principais determinantes para o crescimento futuro residem no investimento em governança corporativa, em recursos humanos e na expansão geográfica.

Esse estudo tem como limitação a difícil comparação de relatórios face à multiplicidade de critérios diferentes para a definição de média empresa, entretanto permite a reflexão sobre a necessidade de se estabelecer um critério padrão que seja utilizado tanto pela sociedade quanto pela academia.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Decreto no 3.474 de 19 de maio de 2000. Regulamenta a Lei nº 9.841, de 5 de outubro de 1999, que institui o Estatuto da Microempresa e da Empresa de Pequeno Porte, e dá outras providências. Diário Oficial [da República Federativa do Brasil], Brasília, 22 de maio de 2000, p. 1.

BRASIL. Decreto no 3.474 de 19 de maio de 2000. Regulamenta a Lei nº 9.841, de 5 de outubro de 1999, que institui o Estatuto da Microempresa e da Empresa de Pequeno Porte, e dá outras providências. Diário Oficial [da República Federativa do Brasil], Brasília, 22 de maio de 2000, p. 1.

BRASIL. Lei no 9.317 de 5 de dezembro de 1996. Dispõe sobre o regime tributário das microempresas e das empresas de pequeno porte, institui o Sistema Integrado de Pagamento de Impostos e Contribuições das Microempresas e das Empresas de Pequeno Porte - SIMPLES e dá outras providências. Diário Oficial [da República Federativa do Brasil], Brasília, 6 de dezembro de 1996, p. 25.973/7 (D.O. 30/12/1996, p. 28814 – retificação).

BRASIL. Lei no 9.841, de 5 de outubro de 1999. Institui o Estatuto da Microempresa e da Empresa de Pequeno Porte, dispondo sobre o tratamento jurídico diferenciado, simplificado e favorecido previsto nos arts. 170 e 179 da Constituição Federal. Diário Oficial [da República Federativa do Brasil], Brasília, 7 de outubro de 1999.

BNDES. Porte de Empresa. Disponível em:
<http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_pt/Institucional/O_BNDES/A_Empresa/>. Acesso em: 26/1/2012.

COGHLAN, D.; COUGHLAN, P.; BRENNAN, L. Organizing for Research and Action : Implementing Action Researcher Networks. **Systemic Practice and Action Research**, v. 17, n. 1, p. 37-50, 2004.

COOPER, H. M. **The integrative research review**. Beverly Hills, CA, 1984.

DELOITTE; EXAME PME. **As Pequenas e Médias Empresas que Mais Crescem no Brasil**. São Paulo, 2008.

DEVELLIS, R. F. **Scale development: theory and applications**. 1st ed. London: Sage Publications, 2003.

FILION, L. J. The definition of small business as a basic element for policy making. In: C. for S. The Institute of Sociology, USSR Academy of Science, Academy of Science of Georgia (Ed.); Small Business, Marketing and Society. **Anais...**, 1991. Tbilisy (Georgia - Rússia).

GLANZEL, W. The need for standards in bibliometric research and technology. **Scientometrics**, v. 35, n. 2, p. 167-176, 1996. Akad{é}miai Kiad{ó}, co-published with Springer Science+ Business Media BV, Formerly Kluwer Academic Publishers BV.

IBGE. **As Micros e Pequenas Empresas Comerciais e de Serviços no Brasil: 2001**. IBGE, 2003.

IBGE. Demografia das Empresas 2008. **IBGE**, 2010.

JACYNTHO, P. H. A. As relações de trabalho nas pequenas e médias empresas dentro da reforma trabalhista. **Síntese Trabalhista**, v. 131, p. 23, 2000.

LIMA, E. As Definições de Micro, Pequena e Media Empresas Brasileiras como Base para Formulação de Políticas Públicas. **II EGEPE**, v. 2001, p. 421-436, 2001.

MDIC. Micro, Pequenas e Médias Empresas: Definições e Estatísticas Internacionais. Disponível em: <<http://www2.camara.gov.br/documentos-e-pesquisa/fiquePorDentro/temas/temas-antiores-desativados-sem-texto-da-consultoria/propagandaeleitoral/pdf/defineMPE.pdf>>. Acesso em: 22/4/2012.

MERCOSUL. **Resolução no 59 de 1998 do Grupo Mercado Comum**. 1998.

NIELSEN. Perspectivas das PMEs na América Latina Estudo apresentado por Visa e The Nielsen Company. **Nielsen- Visa**, p. 1-10, 2010.

PALMON, D.; SUDIT, E. F.; YEZEGEL, A. The Accruals Anomaly and Company Size. **Financial Analysts Journal**, v. 64, n. 5, p. 47-61, 2008.

RESNIK, P. **A Bíblia da pequena empresa: como iniciar com segurança sua pequena empresa e ser muito bem sucedido**. São Paulo: McGraw Hill, 1990.

SCHMIEMANN, M. SMEs and Entrepreneurship in the EU. **Statistics in Focus**, p. 1-8, 2006.

SEBRAE/SP. Doze anos de Monitoramento da Sobrevivência e Mortalidade de Empresas. **SEBRAE/SP**, p. 1-51, 2010.

SEBRAE; DIEESE. Anuário do Trabalho na Micro e Pequena Empresa: 2009. **SEBRAE;DIEESE**, 2010.

SLAVIN, R. E. **Educational research in the age of accountability**. New York: Pearson, 2007.

TONN, R. Small Business Administration proposes size changes to small-business definition. **Colorado Springs Business Journal**, v. 1, n. 2, 2011.

VOLKER, J. X.; PHILLIPS, M. D.; ANDERSON, S. J. Small business: a definition based on capital market requirements. **Journal of Business and Entrepreneurship**, v. 13, n. 1, p. 67-77, 2001.

WEDDINGTON, R. Leadership view varies with company size: poll. **Supermarket News**, v. 12, n. 1, p. 12-27, 2001.

WEISS, D.; NAIK, P.; WEISS, R. The “big pharma” dilemma: develop new drugs or promote existing ones? **Nature Reviews Drug Discovery**, v. 8, n. 7, p. 533-534, 2009.

ⁱ A OCDE (Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico) é uma organização internacional composta por 30 países, que tem como objetivos, coordenar políticas econômicas e sociais, apoiar o crescimento econômico sustentado, aumentar o emprego e a qualidade de vida dos cidadãos e manter a estabilidade financeira.

ⁱⁱ Considera-se, para análise dessa seção, a média empresa como aquela que possui de 100 a 499 funcionários no ramo industrial e de 50 a 99 empregados nas atividades de comércio e serviço.