

AS DEMANDAS DE APRENDIZAGEM DOS PRODUTORES RURAIS SINDICALIZADOS NO MEIO NORTE DO ESTADO DE MATO GROSSO

ADRIANA DOS SANTOS CAPARROZ CARVALHO

Universidade Presbiteriana Mackenzie

adrianacaparroz@ufmt.br

Aos sindicatos rurais dos municípios pesquisados.

ÁREA TEMÁTICA: ESTUDOS ORGANIZACIONAIS

AS DEMANDAS DE APRENDIZAGEM DOS PRODUTORES RURAIS SINDICALIZADOS NO MEIO NORTE DO ESTADO DE MATO GROSSO

Resumo:

Como parte preliminar de um projeto de pesquisa mais amplo sobre o processo de aprendizagem de produtores rurais no Estado de Mato Grosso, o estudo em questão busca compreender quais as demandas de aprendizagem dos produtores rurais sindicalizados em quatro Municípios do Meio Norte do Estado de Mato Grosso. Por meio de uma pesquisa qualitativa interpretativa básica, foram realizadas entrevistas com os gestores de quatro sindicatos rurais do Meio Norte do Estado de Mato Grosso, com duração média de 35 minutos. Para análise dos dados foi utilizado o Método de Análise de Categorias com base em Lankshear e Knobel (2008). Foi possível perceber uma atuação ativa dos sindicatos frente às necessidades e interesses de seus representados no que se refere a aspectos políticos e sociais. No que se refere à aprendizagem, percebe-se que ainda existem demandas de aprendizagem de aspectos administrativos de controle e comercialização, de gestão de pessoal e contratação de mão de obra, tecnologias produtivas e de informação, além das próprias características de clima e solo. Essa pesquisa preliminar deixa clara a necessidade de maior aprofundamento sobre os processos de aprendizagem desenvolvidos por esses produtores para adaptação à região com seus desafios próprios.

Palavras-chave: Produtor rural, aprendizagem, contexto rural

Abstract:

As a preliminary part of a wider on the learning process of farmers in Mato Grosso research project, the present study seeks to understand what the learning demands of unionized farmers in four municipalities of the North Half of the State of Mato Grosso. Through a basic interpretive qualitative research, interviews with managers from four rural unions of the North Half of the State of Mato Grosso, with an average duration of 35 minutes was performed. For data analysis we used the method of analysis categories based on Lankshear and Knobel (2008). It was possible to realize an active role of the unions meet the needs and interests of their constituents in regard to political and social aspects. With regard to learning, one realizes that there are still demands for learning administrative aspects of control and marketing, personnel management and hiring of labor, production and information technologies, in addition to the characteristics of climate and soil. This preliminary research makes clear the need for greater depth of learning processes developed by these producers to adapt to the region with its own challenges.

Key-works: Farmer, learning, rural setting

AS DEMANDAS DE APRENDIZAGEM DOS PRODUTORES RURAIS SINDICALIZADOS NO MEIO NORTE DO ESTADO DE MATO GROSSO

INTRODUÇÃO

O agronegócio tem se apresentado como uma atividade de grande importância para a economia brasileira. A disponibilidade de recursos naturais e áreas ainda inexploráveis com potencial para a agricultura, associados ao crescimento mundial da demanda por alimentos criam um cenário favorável ao agronegócio brasileiro (MOREIRA et al., 2011). Segundo dados do Meio de Estudos Avançados em Economia Aplicada da Universidade de São Paulo (CEPEA), em 2012 o setor agropecuário representou 21,6% do PIB nacional. Já em 2013, esse mesmo setor representou 22,7% do PIB resultando em um crescimento de mais de 1% em um ano (SEAPA, 2014).

Outro indicador da importância do agronegócio para a economia brasileira pode ser identificado pela quantidade de exportação no setor. Em 2013 o país exportou um total de US\$ 242,2 bilhões sendo US\$ 100,0 bilhões referentes ao agronegócio, ou seja, quase a metade de tudo que se exporta no país é proveniente do agronegócio. É interessante observar o aumento na valorização do produto quando se analisa um determinado período de tempo. Um exemplo é o que ocorre com o complexo da soja. Em 2002 foram exportadas 30.422 toneladas que rendeu US\$ 6 bilhões ao setor, passando a 57.489 toneladas em 2013 num valor de US\$ 31 bilhões. Ou seja, enquanto o volume exportado aumentou 89% nesse período, houve mais de 500% de aumento no valor monetário obtido na exportação do produto (SEAPA, 2014).

Além dos dados anteriormente apresentados, é importante observar que o aumento na produção no país está ligado também a uma melhoria na capacidade de produção por hectare plantada. A produção agrícola nacional em grãos na safra 2013/2014 foi de 190,6 milhões de toneladas em uma área plantada de 56,4 milhões de hectares, o que representa uma produtividade média de 3,2 toneladas por hectare e um aumento de 33% da produtividade por hectare em relação ao valor obtido em 2000 (2,4 toneladas por hectare) (SEAPA, 2014).

Um dos fatores determinantes para o aumento da produtividade seria o investimento em pesquisa e tecnologia e a disponibilidade de maior crédito rural aos produtores. De acordo com Vieira Júnior (2014), nos últimos 50 anos houve uma modernização da produção agropecuária colocando o Brasil como agente central no cenário internacional. A criação da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa) em 1970 possibilitando a definição de estratégias de planejamento da pesquisa agropecuária, a criação do fundo setorial específico ao agronegócio são alguns dos esforços do governo no fortalecimento do setor. O autor ainda complementa que o país é considerado um exemplo de excelência na produção de conhecimento aplicado à produção agropecuária.

No que se refere ao crédito rural, entre a safra 2003/2004 até a safra 2013/2014, houve um aumento de 481,6% nos valores disponibilizados. Neste mesmo período, observa-se também um crescimento de 388,8% do crédito rural familiar o que indica uma preocupação do setor financeiro em atender aos pequenos produtores (SEAPA, 2014).

Com tudo isso, é possível perceber que o contexto rural já é foco de estudos em várias áreas da administração, tanto no contexto internacional como nas pesquisas nacionais. Além das questões técnicas inerentes ao trabalho agrícola, algumas situações envolvem aspectos gerenciais, estratégicos e comerciais. Além disso, o contexto regional influencia fortemente a atividade agrícola de modo que alguns fatores como a situação econômica do país, a política agrícola do governo e o mercado externo podem representar vantagens ou desvantagens dependendo do contexto onde se encontra (BINOTTO et al., 2011).

Até mesmo pelas características históricas de desenvolvimento do país, a região sul e sudeste mantém grande parte das pesquisas com foco no contexto rural (BINOTTO et al., 2011, 2012; DEBOÇÃ, 2007; DURIGON et al., 2013; MOREIRA et al., 2011; RITOSSA et al., 2009). Contudo, já é possível identificar estudos tendo como contexto os Estados da região Centro-Oeste como Minas Gerais (COSTA et al., 2013; FRANCO, 2007); Goiás (BONFIM et al., 2013) e Mato Grosso do Sul (SILVA; BINOTTO, 2013).

Incentivado pela demanda por alimentos e outros produtos primários, também como, pelo declínio da produtividade dos solos nas regiões tradicionais, a partir de 1970 observou-se o forte desenvolvimento da economia agropecuária no Estado de Mato Grosso, o que levou a transformações nas relações técnicas e econômicas no Estado definindo o início da modernização da agricultura na região (PEREIRA, 2007). A partir de então, a agropecuária se constitui como responsável pela maior parte do dinamismo vivenciado pela economia do Estado se apresentando como um fenômeno a ser estudado com maior profundidade (FARIA; PEREIRA, 2009). Surgem algumas questões como: quem são os produtores rurais do Estado de Mato Grosso? O que tiveram de aprender para se adaptar à região e torna-la produtiva?

1. Problema de pesquisa e objetivo

Como parte preliminar de um projeto de pesquisa mais amplo sobre o processo de aprendizagem de produtores rurais no Estado de Mato Grosso, o estudo em questão busca compreender quais as demandas de aprendizagem dos produtores rurais sindicalizados em quatro Municípios do Meio Norte do Estado de Mato Grosso.

Buscando responder a essa questão, o presente estudo teve por objetivo analisar as demandas de aprendizagem dos produtores rurais sindicalizados em quatro Municípios do Meio Norte de Mato Grosso na visão dos gestores dos sindicatos rurais.

2. O contexto rural e a figura do produtor rural

O contexto do agronegócio envolve aspectos sociais, políticos, culturais, sociológicos, históricos, entre outros. Por seu crescimento e regulamentação, cada vez mais exige novos conhecimentos e preparação para aqueles que pretendem atuar no ramo ou já estão inseridos nesse contexto. Os espaços rurais passam a ser considerados como espaços de coprodução entre o homem e a natureza, gerando novas práticas, novos processos e formas de inovação vinculados ao saber e à cultura local (SILVA et al., 2014).

O empreendimento rural desempenha um papel que extrapola a busca pelo lucro em suas atividades incorporando elementos subjetivos como autonomia decisória e reconhecimento comunitário (CELLA; PERES, 2002). Para os autores, o produtor rural desempenha funções administrativas de planejamento, organização, direção e controle. O bom desempenho nessas áreas pode alterar os resultados dos negócios. Por meio de pesquisa empírica, os autores apontam sete fatores que descrevem um profissional de sucesso na visão dos próprios produtores, também como dos profissionais que prestam serviços de assistência técnica. São eles: fatores financeiros que estão relacionados à compreensão do empreendimento rural como um todo; planejamento comercial que implica na utilização de estratégias comerciais para a obtenção de resultados financeiros; comunicação e informação que envolve desde a fixação dos objetivos até sua capacidade de comunicá-los aos subordinados; planejamento pessoal que envolve a integração dos interesses da produção agropecuária e a provisão de recursos financeiros da família; gerenciamento de pessoal;

organização da produção; aproveitamento de oportunidades e experiência comercial. Tais requisitos denotam que a profissão não pode ser compreendida como uma atividade operacional.

Muito mais que supridores da produção primária do país, os produtores rurais são vistos hoje como gerenciadores dos negócios atuando em um mercado pouco conhecido onde são necessárias posturas gerenciais qualificadas, conhecimentos atualizados, habilidades e competências para lidar eficazmente com as informações e tomar decisões nesse ambiente de incertezas (BINOTTO; NAKAYAMA, 2009; BINOTTO et al., 2011). Para Silva et al (2014), o conhecimento técnico pode provocar aumentos de produtividade e eficiência na agropecuária contudo, o conhecimento tradicional dos produtores deve ser destacado, aproveitado e preservado.

Como apontado por Binotto e Nakayama (2009), as atividades dos produtores rurais sofrem influência do mercado externo, da situação econômica do país, também como da política agrícola do governo e exigem deles a capacidade de análise desses fatores para melhor gerenciamento dos riscos envolvidos no negócio. A tomada de decisão aparece fortemente vinculada à unidade familiar que se mostra aberta às informações e experiências externas. Com isso, os produtores procuram, cada vez mais o melhoramento contínuo e a construção de caminhos alternativos para a resolução de problemas. Tais medidas quase sempre passam pela adoção de algum processo tecnológico, contudo, os aspectos culturais, econômicos e regionais podem alterar a resposta atribuída pelo produtor a esses desafios.

Pode-se considerar a criação da Consolidação das Leis do Trabalho (CLT) em 1930 como o marco para o reconhecimento do direito à sindicalização, salário mínimo, direitos previdenciários e os serviços prestados pelos sindicatos. Apesar de abranger diversas classes de trabalhadores, nem todos os direitos garantidos pela CLT se estendem aos trabalhadores rurais. Somente a partir de 1960 com a promulgação do Estatuto do Trabalhador Rural é que se concretizam alguns desses direitos (PICOLOTTO, 2009; TOLEDO; AMODEO, 2014).

Toledo e Amodeo (2014, p. 259) argumentam que os sindicatos de produtores rurais “representam a classe de empregadores rurais e/ou empresários, responsáveis por coordenar e defender legalmente a categoria econômica nas atividades ligadas ao meio rural”. Os autores ainda complementam que os sindicatos dos produtores rurais “são ligados ao Sistema Federação da Agricultura e Pecuária do seu Estado e têm como entidade líder a Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil”.

No Estado de Mato Grosso, a entidade que congrega os elos do sistema sindical rural é a Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Mato Grosso (Famato). Juntamente com as federações dos demais estados brasileiros, a Famato está vinculada à Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil (CNA). Ao englobar 87 sindicatos espalhados pelo estado, a Famato representa cerca de 33 mil produtores rurais e trabalha com a coleta, processamento e análise de dados para o desenvolvimento do mercado mato-grossense juntamente com o Senar (Serviço Nacional de Aprendizagem Rural) e o Imea (Instituto Mato-Grossense de Economia Agropecuária)¹.

3. Os estudos de aprendizagem no contexto rural

É crescente o número de pesquisas sobre Aprendizagem Organizacional (AO). Uma busca simples na base de dados Web of Knowledge dos termos “workplace learning”, “learning organizacional” e “informal learning” permite visualizar a quantidade de trabalhos

¹ Sistema Famato. Disponível em: www.sistemafamato.org.br. Acesso em: 28 Jul. 2014.

publicados nos últimos 20 anos e o número de citações em cada ano. Em ambos os casos, os números são crescentes apontando que esse é um campo em pleno desenvolvimento.

Para Lyles e Easterby-Smith (2003), as pesquisas sobre aprendizagem organizacional e gestão do conhecimento geralmente cobrem uma variedade de tópicos ainda com perspectivas teóricas confusas. Isso leva a conclusão de que o desenvolvimento teórico do campo está emergindo e ainda existe muito a fazer em termos de pesquisa. O interesse nessa área é crescente como demonstrado pelos números de artigos nos jornais mais importantes.

É recorrente nos textos sobre Aprendizagem Organizacional a referência à polissemia de sentidos atribuídas ao termo (ANTONELLO; GODOY, 2011; EASTERBY-SMITH; ARAÚJO, 2001; GODOY; ANTONELLO, 2011). Compreende-se que, em cada momento histórico ou área à qual os pesquisadores estejam vinculados, o olhar e o sentido atribuído à Aprendizagem Organizacional são alterados.

Com base em revisões da literatura internacional Antonello e Godoy (2011) apresentam diferentes abordagens aos estudos da Aprendizagem Organizacional: abordagem psicológica, sociológica, antropológica, histórica, psicológica, da própria ciência da administração, entre outras. Cada abordagem tem suas próprias perspectivas para compreensão da aprendizagem organizacional.

A aprendizagem organizacional é um processo que atravessa as fronteiras organizacionais, afeta e interage com os recursos humanos da organização. É afetada pela governança da organização e pela boa vontade de alguns em ensinar e aprender e mesmo, de inverter esses papéis. Apesar da Tecnologia da Informação ter aprimorado as capacidades de recuperar informação armazenada, o valor da aprendizagem e do conhecimento depende em uma grande extensão de capital humano, habilidade de reconhecer, assimilar e utilizar o novo conhecimento (LYLES; EASTERBY-SMITH, 2003).

Binotto et al (2012) salienta a importância de pesquisas ligadas à aprendizagem e à criação de conhecimento entre os produtores rurais visto que esses estão envolvidos em atividades amplas que requerem diferentes habilidades e visão de negócio. Silva et al (2014) também destaca as atividades e os atores do agronegócio como importantes focos de pesquisa de Comunidades de Prática, contudo, aponta que esse ambiente ainda não recebe a atenção das pesquisas nessa área em comparação com toda a base de conhecimento construído nos setores secundário e terciário.

Para Silva et al (2014) o aspecto cultural pode influenciar fortemente em como as pessoas se relacionam e em sua disposição a compartilhar o que conhecem. Tal disposição é aumentada em um ambiente onde o conhecimento a ser compartilhado é confiável por advir do próprio meio rural. “O conhecimento validado pelo produtor teria tanto valor como aquele gerado pelos técnicos, além de permitir um efeito multiplicador, uma vez que possibilita o compartilhamento desse conhecimento não com um produtor apenas, mas com vários” (BINOTTO; NAKAYAMA, 2009, p. 14). Nesse sentido, “os produtores não são vistos apenas como quem adota ou rejeita tecnologia, mas como originadores de conhecimento técnico e melhores práticas” (SILVA et al., 2014, p. 52).

É possível perceber o esforço desses pesquisadores na valorização do conhecimento do produtor rural. Isso indica a existência de processos discriminatórios e marginalizantes frutos de um contexto histórico que podem determinar a imagem que a comunidade tem de seus produtores tanto quanto a imagem que os produtores tem de si mesmos. Sendo assim, o estudo do perfil de uma categoria profissional sempre interage com a imagem real e a ideal que o indivíduo projeta sobre si próprio, sobre suas ações e seu contexto. Nesse sentido, essa pesquisa tem um caráter exploratório que visa se aproximar do contexto objeto de estudo procurando entendê-los em seus saberes e demandas de aprendizagem.

4. Metodologia

Buscando identificar a visão dos gestores sobre o perfil dos produtores rurais de quatro Municípios do Meio Norte no Estado de Mato Grosso, este estudo fez uso de uma pesquisa qualitativa interpretativa básica (MERRIAN, 2002) que busca fornecer subsídios exploratórios dentro de um projeto de pesquisa mais amplo. Para Merrian (2002) a pesquisa qualitativa interpretativa básica acontece em meio à interpretação do fenômeno em estudo dentro do contexto da sociedade em geral, isto é, parte-se do pressuposto que o significado de uma experiência é construído por um indivíduo interagindo com outras pessoas.

Para construção dos dados foram utilizadas entrevistas qualitativas. Como afirmam Godoi e Mattos (2010), as tipologias normalmente atribuídas às entrevistas qualitativas acabam, por vezes, se tornando imprecisas para a compreensão destas como um evento dialógico. Nesse contexto, a maior importância é destinada ao processo de interação entre pesquisadores e pesquisados durante a construção dos dados conforme objetivo da pesquisa. Tendo como base um roteiro de entrevista previamente estruturado, procurou-se organizar um ambiente favorável à expressão livre dos entrevistados.

Foram realizadas entrevistas com os gestores de quatro sindicatos rurais do Meio Norte do Estado de Mato Grosso, com duração média de 35 minutos. Todas as entrevistas foram gravadas e transcritas com autorização dos sujeitos. Depois de transcritas, elas foram inseridas no software NVivo para a categorização dos dados e posterior análise. O uso do software no processo de análise de dados visa aumentar a proximidade do pesquisador com os dados, liberando tempo para inferências e demais etapas do processo de análise (LAGE, 2011).

Para análise dos dados foi utilizado o Método de Análise de Categorias com base em Lankshear e Knobel (2008). Para os autores, “análise de dados é o processo de organizar peças de informação, identificando sistematicamente suas características fundamentais (temas, conceitos, crenças, etc.) e interpretá-los” (LANKSHEAR; KNOBEL, 2008, p. 223). Nesse contexto, a análise de categorias é compreendida como um processo interativo que pretende “identificar relações semânticas e de outros tipos entre os itens dos dados e depois identificar relações lógicas entre as categorias de itens” (idem, p. 226). É nesse ambiente que o processo de análise se torna dialógico à medida que leva os pesquisadores a inúmeras releituras dos dados procurando identificar os significados atribuídos pelos sujeitos a determinados temas ou conceitos.

Os Sindicatos Rurais foram escolhidos por serem o órgão responsável pela defesa e representação de todos os produtores rurais de seu Município. Além disso, os principais níveis hierárquicos do sindicato são ocupados por produtores que atuam concomitantemente na gestão do sindicato e em suas atividades agrícolas tradicionais. Sendo assim, acredita-se que, além da experiência como produtor, o gestor do sindicato tenha conhecimento sobre a realidade dos produtores que representam.

A escolha dos Municípios participantes da pesquisa deve-se à sua representação na produção de grãos no Estado. Situados ao entorno da BR-163, via longitudinal concebida pelo Governo Militar e que integra a região Amazônica ao Sul e Sudeste do país, os Municípios foram formados a partir da imigração de agricultores do sul do país que, ao venderem suas pequenas propriedades, se instalaram em espaços muito maiores na região do Meio Norte do Estado, acompanhando a construção da BR-163 (FARIA; PEREIRA, 2009).

Para manter o sigilo dos participantes da pesquisa, as referências a tais sindicatos e Municípios serão realizadas pelos pseudônimos: A, B, C e D.

5. Análises dos resultados

A análise dos dados coletados possibilitou o agrupamento das informações em dois grandes eixos: os aspectos que se referem à visão do gestor sobre o sindicato e sua atuação e sua sobre o produtor rural, seu perfil, saberes e demandas de aprendizagem. Tais eixos serão apresentados logo abaixo.

5.1 Os Sindicatos de Produtores Rurais pesquisados

Os sindicatos pesquisados têm, juntos, em torno de 1500 produtores rurais sindicalizados. Em suas falas, os gestores destacam que cada sindicato está limitado à atuação dentro de seu município e representa somente pessoas físicas ou jurídicas ligadas ao ramo agropecuário.

Para os entrevistados, o principal campo de atuação do sindicato é a representação da classe e seus interesses. Tal representação englobaria diversas áreas como interesses políticos, econômicos, fiscais, ambientais, como pode ser observado nos trechos a seguir: “O Sindicato pra mim é a instituição que nos representa junto aos setores, setor político... vários setores, né. É o principal representante do produtor, né” afirma o gestor do sindicato A. “A principal bandeira é defender os interesses do produtor a nível de, como eu vou te explicar, interesses econômicos e políticos também, né. Qualquer gargalo que exista, né” explica o gestor do sindicato C. “O sindicato atua de forma a defender o produtor, buscar orientações para estar cada vez mais em consonância com o produtor. Trazer melhorias, seja na área fiscal, ambiental”, gestor do sindicato B. “É uma associação de produtores que defende uma classe”, afirma o gestor do sindicato D.

É possível observar que essa representação acontece em meio à estrutura sindical do país, envolvendo as federações e a Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil (CNA). Além disso, outras instituições são citadas como órgãos que fornecem dados importantes e/ou defendem os interesses dos produtores, como a Associação de Produtores de Soja de Mato Grosso (Aprosoja). O gestor do sindicato D afirma: “A gente ajuda no sentido de criar força em cima de uma Aprosoja, de uma Famato para a cobrança chegar lá na frente. Direto no setor”. Também é possível identificar essa estrutura nos seguintes excertos:

Assim, quando existem problemas específicos no município, a gente já repassa o problema para a Aprosoja e para a Federação Famato. Aí lá eles fazem os contatos com as multinacionais responsáveis pelos produtos para ter uma explicação plausível do negócio. Porque a gente está pagando por essa tecnologia. E caro. Então, ela tem que funcionar. Então parte aí para uma esfera mais estadual ou federal, até. Gestor Sind. A

O que ele não consegue junto ao contador, ele vem ao sindicato, vem reivindicar algumas causas que ele acha que não é justa, e dentro disso a gente tem o apoio da Federação de Mato Grosso, a Famato, que dá todo o suporte jurídico, ambiental. Então, todas as dúvidas que ele envia até nós, nós vamos sendo o intermediário para que ele consiga essas informações junto à Famato através da Confederação Nacional da Agricultura a CNA. Então nós somos um canal de tentar achar a solução para ele, além dos cursos que ele vem buscar. Gestor Sind. B

Tais apontamentos denotam que os órgãos citados exercem um papel ativo nos aspectos políticos das reivindicações. “A própria Aprosoja tem batido bastante em cima de tentar mudar também a cabeça desses políticos, também, que precisa muito”, afirma o gestor do sindicato C.

Tanto nós, sindicatos, também como as Federações, a Aprosoja também, estamos tentando um envolvimento bem grande na política partidária, mesmo. Por que, a gente nunca se envolveu em política partidária, mas

chegamos em um ponto que a gente vê que não tem como não se envolver, né. A gente faz de tudo, e o que decide tudo é na política, então, acabamos vendo a necessidade de ter que entrar também. Lógico que não tanto na questão partidária, mas colocando o agronegócio dentro da política para defender os interesses nossos. [...] A nossa carga tributária estadual muito alta e sem retorno. Assim, a gente nunca reclamou de pagar imposto, mas que isso retornasse em benefício, né. E isso não está acontecendo. Inclusive nós estamos pagando hoje 68 centavos por saca de soja e se você quiser ter estradas hoje ou o município faz ou você tem que se virar e fazer. Não volta nada. Do Estado não está voltando nada. Uma grande dificuldade, um grande entrave está sendo o governo estadual. Gestor Sind. A.

Percebe-se que os aspectos políticos aparecem também na cobrança pelo retorno dos impostos recolhidos. Para o gestor do Sindicato A, a articulação de representantes do agronegócio na política partidária nacional poderia abrir caminhos para o atendimento dos interesses dos produtores rurais. Apesar de não ser o foco da presente pesquisa, os aspectos políticos das ações dos sindicatos de produtores rurais aparecem como um campo interessante a ser aprofundado.

Diferentemente do que foi evidenciado na pesquisa de Toledo e Amodeo (2014), as unidades sindicais pesquisadas vão além do repasse dos cursos de capacitação oferecidos pelo Senar buscando soluções para as necessidades dos produtores envolvidos. Contudo, cabe ressaltar que essa é a interpretação dos gestores de tais sindicatos. Em fases posteriores da pesquisa tal resultado poderá ser confrontado com a visão dos próprios produtores sobre o papel e campo de atuação dos sindicatos rurais.

Os gestores entrevistados ainda destacam outros serviços oferecidos pelo sindicato como: assessoria jurídica, contábil, ambiental, palestras e cursos. Percebe-se na fala desses a intenção de suprir as demandas dos sindicalizados com informações em diversas áreas, tanto no que é oferecido pela Federação, Senar, CNA, Aprosoja, como também nas demandas que surgem dos próprios produtores.

A seguir são apresentadas as análises referentes aos dados sobre o perfil dos produtores rurais nos municípios pesquisados e suas demandas de aprendizagem.

5.2 O perfil dos produtores rurais nos municípios pesquisados

Nos quatro municípios pesquisados os gestores afirmam que o sindicato é formado por grandes, médios, pequenos produtores. Sabe-se que não há um consenso entre os critérios utilizados para caracterizar a pequena, média ou grande propriedade e a agricultura familiar. Diversas leis definiam a propriedade rural familiar a partir da absorção da força de trabalho da família e mediante o enquadramento em uma determinada área (Lei n.º 4.504/1964 que dispõe sobre o Estatuto da Terra; Lei n.º 4.771/1965 que institui o Código Florestal; a Constituição Federal de 1988; Lei n.º 8.296/1993 que regulamenta a Reforma Agrária; Lei n.º 9.93/1996 que dispõe sobre o Imposto da Propriedade Territorial Rural – ITR). Para Scherma e Moreira (2012), isso se deve ao caráter subvencionista conferido à agricultura de base familiar, sendo a Lei n.º 11.326 de 2006 a primeira a definir a agricultura familiar para fins de políticas públicas. Mesmo assim os autores compreendem que tal lei ainda deixa lacunas por não trazer critérios para caracterização quanto à renda.

As principais políticas vinculadas ao crédito rural em nível nacional: Pronaf (Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar), Pronamp (Programa Nacional de Apoio ao Médio Produtor Rural) e os Fundos Constitucionais, delimitam seu público alvo pela capacidade monetária em função das atividades econômicas exploradas na propriedade rural, além das condições estabelecidas na Lei n.º 11.326/2006 (SCHERMA; MOREIRA, 2012).

Sendo assim, são enquadrados como agricultura familiar aqueles que atendem aos requisitos discriminados na lei tenham obtido renda bruta familiar nos últimos 12 (doze) meses por qualquer componente da família, de até R\$ 110.000,00 (cento e dez mil reais). Já os beneficiários do Pronamp que poderiam ser considerados como a classe média rural brasileira são os produtores rurais que tenham, no mínimo, 80% (oitenta por cento) de sua renda bruta anual originária da atividade agropecuária ou extrativista vegetal e possua renda familiar anual de até R\$ 700.000,00 (setecentos mil reais).

Apesar dessas classificações, o que se observou no campo é que não há uma clareza na gestão dos sindicatos rurais à cerca dos parâmetros que delimitam os diferentes grupos de produtores. Os gestores apontam que o sindicato representa todos os produtores, independentemente do tamanho (da área plantada, no caso). “Nós temos desde o microprodutor até o grande produtor. Envolve aquele pessoal que cria frango, aviário, até aquele produtor de 10.000 hectares. De todas as culturas. Envolve até a familiar”, afirma o gestor do sindicato D.

Nós temos aí chacareiros que estão na área do hortifrúti. Sexta-feira nós tivemos um evento aqui comemorando a semana do meio ambiente, onde a gente trouxe chacareiros e pequenos produtores para dentro do Sindicato Rural. Porque tem muitos que veem o Sindicato Rural como só os produtores maiores podem vir, mas na verdade é aberto para todos os produtores. Eles se sentem um pouco que menosprezados. A diferença é mais em questão de área. Talvez de crédito junto aos bancos. Talvez sejam um pouco mais travados, digamos assim. O próprio banco onde ele vai procurar recurso, meio que menospreza esse produtor. Mas na verdade é quem atinge diretamente o público do município né. É quem está levando o alimento na hora para o consumidor final. Então ele, com certeza ele é de grande importância. Gestor Sind. B.

As diferenças entre esses produtores são percebidas pelos gestores quanto à questão de crédito junto aos bancos e demais instituições financeiras, também como, quanto à segurança para decisões ousadas e, até mesmo, quanto à sua imagem na comunidade.

O pequeno não tem tantas possibilidades... O pequeno tem medo de dar errado e ele ter que vender tudo. A única garantia que ele tem é a pequena propriedade. Então, talvez o risco não valha a pena. O médio é aquele produtor que quer fazer as coisas muitas vezes e não tem apoio. E o grande, geralmente, faz com recurso próprio. Pega dinheiro de fora. Até de fora do Brasil com taxa de 3% ao ano ou 2% ao ano. Grande que eu falo é tipo esses grupos aí que plantam 30, 40 mil hectares. De 20 mil hectares pra cima. Eles não vão em um Banco do Brasil em uma fila para esperar para ser atendido para pegar um custeio. É diferente. Eles pegam dólar de fora do Brasil e trazem pra dentro. Multiplica esse capital, devolve e pega de novo. Gestor Sind. D.

Percebe-se, portanto, que a região estudada tem características bem diferentes das demais regiões do país onde o contexto rural já foi analisado com foco na aprendizagem e gestão do conhecimento (BINOTTO; NAKAYAMA, 2009; BINOTTO et al., 2012; MENDES; ICHIKAWA, 2010; SILVA et al., 2014; SILVA; BINOTTO, 2013). Até mesmo os produtores considerados pequenos pelos gestores dos sindicatos pesquisados produzem em uma quantidade de terra considerada extremamente grande em outras regiões do país. Como apontado por Faria e Pereira (2009), o processo histórico de colonização das terras do Meio Norte do Estado de Mato Grosso teve grande influência na atual composição das propriedades rurais.

A média aqui é de 800 hectares por produtor. Aí nós temos vários produtores né. Na semana passada nós tivemos uma reunião onde foi analisado que um produtor que tenha menos de 300 hectares já não sobrevive produzindo. A tecnologia é grande para ser utilizada, a mão de obra já está complicada né, ou ele aumenta a sua área ou ele parte para uma agricultura mais familiar onde ele vai ter que colocar muita gente para trabalhar da própria família né, mas com essa renda o produtor empata ou ele fica no prejuízo. Então, acima de 300 hectares ele consegue ter um giro maior dentro da fazenda. Gestor Sind. B.

Marta e Figueiredo (2009) destacam que o ingresso da soja no território mato-grossense implicou em inovações tecnológicas desde o desenvolvimento e adaptação de sementes ao cerrado até a neutralização do solo ácido e de fertilidade insuficiente que exige grandes investimentos em adubação e fertilização o que eleva, significativamente, os custos de produção. Nesse sentido, com uma margem de lucro pequena, alguns produtores acabam arrendando outras terras para aumentar a área plantada e, conseqüentemente, o retorno advindo da atividade agrícola.

O produtor daqui hoje, planta mais fora da cidade do que na própria cidade. Nós temos aqui 630.000 hectares dentro do município. Os produtores daqui devem plantar mais de 1 milhão de hectares fora. Nos municípios vizinhos. A maioria é produtor que mora aqui e está plantando lá. Gestor Sind. A.

A agricultura hoje está dando uma margem de lucro bem pequena mesmo. Gestor Sind. C.

Nas discussões sobre os elementos considerados pelos gestores como desafios à atuação do produtor rural hoje é que surgiram a indicação das demandas de aprendizagem dos produtores rurais que são apresentadas a seguir.

5.3 As demandas de aprendizagem dos produtores rurais nos municípios pesquisados

Para os gestores entrevistados, os produtores rurais enfrentam desafios relacionados à tecnologia no campo que exige grande investimento e nem sempre traz os retornos esperados; à mão de obra cada vez mais escassa e, conseqüentemente, mais cara; a adaptação às legislações trabalhistas, ambientais e tributárias; às questões de logística e transporte rodoviário; quanto ao gerenciamento do próprio negócio o que envolve desde o controle dos gastos de produção até o processo de comercialização, entre outros. Cada um desses desafios exige dos produtores uma postura aberta à aprendizagem como pode ser observado a seguir:

Eu acho que ainda falta o produtor ter na mão o custo de produção dele. Tentar aprender a comercializar. Comercializar está sendo bem pior que produzir. Porque a comercialização é cheia de altos e baixos. Dia a dia o mercado muda. Minuto a minuto. Então eu acho que o produtor tem que ter consciência do custo dele. Ter o custo dele na mão. E quando chegar em um valor plausível para fechar custo, começar a vender o produto pra cobrir o custo e deixar a especulação para o que, teoricamente, iria sobrar. Não é fácil. E pra aprender a comercializar tem que ter na mão o seu custo de produção. Saber exatamente quanto você gastou e o que você quer de lucro na sua atividade. Quando chegou naquele patamar que você deseja, fechar o negócio. E se for especular, especular com o que sobra. Gestor Sind. A

Aprender a controlar os próprios custos de produção é um dos aspectos destacados pelos gestores. Para o gestor do Sindicato A o controle de custos é a base para as negociações no

mercado. Isso demonstra uma demanda de aprendizagem de aspectos gerenciais e de controle característico das áreas administrativas.

Hoje o mais difícil é a comercialização. Você pode errar uma venda de soja e milho que seja e se perde 30% do valor total. Um exemplo é o milho safrinha da safra de 2013: teve produtor que vendeu o milho a R\$ 8,00, 8,50; 9,0; R\$10,00. Quem vendeu até novembro de 2013 vendeu a R\$ 10,00, R\$ 11,00. E quem vendeu de janeiro a março de 2014 pegou de 20 a 22. Tem que conhecer o mercado. Tem que saber como está o estoque mundial, o estoque nacional. Lá tem uma supersafra e o estoque lá está na média, os países que compram do Brasil vão comprar menos. Ou vai ter que vender para outro exportador. Então quando incha o mercado nacional e o produto não vai pra fora, aí o preço sempre fica baixo. Tem que saber analisar o mercado. Pra ser produtor não é assim só dizer: “eu sou agricultor”. Não é. Gestor Sind. D

A fala do gestor do Sindicato D ilustra o que fora apontado anteriormente por Binotto e Nakayama (2009). Além da situação econômica do país, as atividades dos produtores rurais sofrem influência do mercado externo, também como da política agrícola do governo. Isso exige deles a capacidade de análise desses fatores para melhor gerenciamento dos riscos envolvidos no negócio.

Ele vai ter que vir buscar essa informação, se qualificar, buscar veículos para acessar essas informações, a parte da internet, buscar treinamentos que são viabilizados aqui, estar sempre informado junto ao seu contador sobre o que precisa ser pago, normativas. Enfim, hoje se o produtor não acompanhar o nível de mercado, de vendas, o suporte técnico das revendas que, além de vender o defensivo, ela presta uma assessoria agrônômica. Então sempre tem um responsável acompanhando a sua execução, tudo isso deve acompanhar ao pé da letra. Aquele que não acompanha tanto a tecnologia quanto isso daí acredito que não tem um futuro promissor. Gestor Sind. B

Outra demanda de aprendizagem destacada pelos gestores pesquisados é a habilidade de buscar informações e convertê-las em ações. Além do ambiente externo, das políticas públicas e da situação econômica do país, os produtores ainda têm à sua disposição as informações disponíveis no sindicato, assistências técnicas e assessorias agrônômicas. Aprender a lidar com todas essas informações avaliando e contextualizando às próprias demandas certamente se apresenta como um desafio à atuação desses profissionais. Isso também pode ser observado na fala do gestor do sindicato C: “A agricultura hoje está dando uma margem de lucro bem pequena mesmo. Só vai sobreviver quem cuida dos detalhes no processo de venda, de compra, de administração da lavoura, economizar mais que pode, aplicar produtos bons para não perder”.

O gestor do sindicato D destaca que para atuar hoje no setor agropecuário é necessário: “Saber usar as tecnologias existentes hoje no mercado. Tipo a aplicação de fertilizantes e calcário. Variedade de sementes. Tempo de plantio. Ciclo de cultura”. Para o gestor, essas habilidades são adquiridas por meio da experiência no campo no exercício da atividade rural. Uma vez que o produtor não tenha essa experiência que o ajude a avaliar as tecnologias existentes no mercado, “ele vai ter que contratar alguém para dar suporte”.

A experiência também é destacada quanto se destaca a questão do clima o que pode ser observado em outro trecho da entrevista com o gestor do sindicato D:

Precisa conhecer clima. Saber quando chove na propriedade. Quanto já choveu. Nós temos um controle até de chuva. Eu mesmo, tem 12 anos que eu marco as chuvas. Da primeira até a última. Aí eu sei que: se choveu 100 milímetros esse ano e o ano passado deu 200 nesse mesmo período, então

tem mais 100 pra vir. 90 ou mais cento e poucos. Pode até dar uma estiagem, mas vai chover. Tem que conhecer de clima.

Percebe-se que o saber valorizado nesse caso não é somente o saber científico, mas sim o saber contextual e prático. O produtor precisa conhecer sua realidade, sua terra e as características específicas do clima que o cerca.

Alguns gestores ainda destacam a falta de abertura à aprendizagem por parte dos produtores.

Alguns são resistentes. Até mesmo os filhos dos produtores quando voltam para a fazenda, muitas vezes o próprio pai não dá liberdade para ele atuar. Acha que tem que ser no modelo antigo de forma que só ele sabe. Mas aos poucos, né. A gente tem até um evento que é um dia onde as crianças do 4º e 5º ano já começam a ver a importância de usar EPIs. Porque a gente vê que muitos já com idade avançada já não usam, acham que não vai dar problema nenhum. Gestor Sind. B

Também é difícil assim.... o próprio produtor ele não aceita isso. Entendeu? Ele não aceita que ele precisa se especializar. Fazer mais curso, se preparar. E que a grande maioria do produtor ainda administra..... mudou tudo a tecnologia na lavoura, mudou tudo mas a administração dele ainda é do passado. Gestor Sind. C

É possível inferir que o processo de aprendizagem está intimamente vinculado aos aspectos culturais que envolvem os indivíduos e que representam um desafio à aprendizagem de aspectos novos. Contudo, pelos resultados que tais produtores conseguiram atingir em tal contexto, é possível inferir que muito se aprendeu na atividade profissional.

6. CONCLUSÃO

O presente estudo teve por objetivo analisar as demandas de aprendizagem dos produtores rurais sindicalizados em quatro Municípios do Meio Norte de Mato Grosso na visão dos gestores dos sindicatos rurais.

Foi possível perceber uma atuação ativa dos sindicatos frente às necessidades e interesses de seus representados no que se refere a aspectos políticos e sociais. Além disso, foi possível conhecer a realidade dos produtores rurais do Meio Norte do Estado de Mato Grosso em seus aspectos gerais.

Pela grande diversidade que perpassa o grupo estudado, percebe-se que as pesquisas futuras direcionadas a tais ambientes devem abranger desde as necessidades dos pequenos produtores até os desafios e as práticas dos grandes produtores rurais que, na visão dos próprios gestores dos sindicatos, acabam formando um grupo a parte à mercê do que acontece ao seu entorno. Sendo assim, torna-se impossível se referir ao grupo de forma homogênea pois há uma enorme diferença entre os extremos.

No que se refere à aprendizagem, percebe-se que ainda existem demandas de aprendizagem de aspectos administrativos de controle e comercialização, de gestão de pessoal e contratação de mão de obra, tecnologias produtivas e de informação, além das próprias características de clima e solo.

Essa pesquisa preliminar deixa clara a necessidade de maior aprofundamento sobre os processos de aprendizagem desenvolvidos por esses produtores para adaptação à região com seus desafios próprios.

Referências

ANTONELLO, C. S.; GODOY, A. S. Aprendizagem organizacional e as raízes de sua polissemia. **Aprendizagem Organizacional e as raízes de sua polissemia**. p.31–50, 2011. Porto Alegre: Bookman.

BINOTTO, E.; NAKAYAMA, M. K. Um método de análise da criação de conhecimento para a realidade do agronegócios. **Revista Eletrônica de Administração**, v. 15, n. 2, p. 447–474, 2009.

BINOTTO, E.; NAKAYAMA, M. K.; SIQUEIRA, E. S.; CASAROTTO, E. L. A contribuição do conhecimento no espaço das propriedades rurais. **Revista de Gestão e Planejamento**, v. 13, n. 1, p. 106–125, 2012. Salvador / BA.

BINOTTO, E.; SIQUEIRA, E. S.; SIMIONI, F. J. Criação e uso do conhecimento nas comunidades de prática: o contexto de uma cooperativa agrícola. **Organizações Rurais e Agroindustriais**, v. 13, n. 3, p. 414–426, 2011. Lavras.

BONFIM, Y. P.; FERREIRA, V. D. R. S.; CAETANO, M. a Logística E O Agronegócio Em Goiás: O Caso Da Soja. **Revista de Gestão**, v. 20, n. 4, p. 557–573, 2013. Disponível em: <<http://www.regeusp.com.br/arquivos/2013.4.8.pdf>>. Acesso em: 25/5/2014.

CELLA, D.; PERES, F. C. Caracterização dos fatores relacionados ao sucesso do empreendedor rural. **Revista de Administração**, v. 37, n. 4, p. 49–57, 2002. São Paulo.

COSTA, C. C. D. M.; ALMEIDA, A. L. T. DE; FERREIRA, M. A. M.; SILVA, E. A. Determinantes do desenvolvimento do setor agropecuário nos municípios. **Revista de Administração**, p. 295–309, 2013. Disponível em: <http://www.rausp.usp.br/busca/artigo.asp?num_artigo=1522>. Acesso em: 25/5/2014.

DEBOÇÃ, L. P. Composto Mercadológico no Contexto de Mudanças Estratégicas: O Caso do Lar Agroindustrial. **Revista Eletrônica Gestão e Sociedade**, v. 2, p. 1–29, 2007.

DURIGON, D.; SILVA, F. M. V.; SIQUEIRA, E. S.; BINOTTO, E.; CUNHA, C. J. C. DE A. As faces da aprendizagem de gerentes: o caso de uma organização de microcrédito. **Revista de Negócios**, v. 18, n. 2, p. 44–61, 2013. Blumenau.

EASTERBY-SMITH, M.; ARAÚJO, L. Aprendizagem Organizacional: oportunidades e debates atuais. **Aprendizagem Organizacional e Organizações de Aprendizagem**. p.15–38, 2001. São Paulo: Atlas.

FARIA, A. M. DE M.; PEREIRA, B. D. **Economia de Mato Grosso em discussão**. Cuiabá/MT: EdUFMT, 2009.

FRANCO, J. Aplicação do Processo Analítico Hierárquico como Suporte à Decisão na Produção Bovina de Corte na Região de Betim / MG. , p. 133–159, 2007.

GODOI, C. K.; MATTOS, P. L. C. L. Métodos de coleta e análise de material empírico. In: A. B. Silva; C. K. Godoi; R. Bandeira-de-Melo (Eds.); **Pesquisa Qualitativa em Estudos**

Organizacionais: paradigmas, Estratégias e Métodos. 2nd ed., p.300–324, 2010. São Paulo: Saraiva.

GODOY, A. S.; ANTONELLO, C. S. Cartografia da aprendizagem organizacional no Brasil: uma revisão multiparadigmática. In: C. S. Antonello; A. S. Godoy (Eds.); **Aprendizagem Organizacional no Brasil.** p.51–77, 2011. Porto Alegre: Bookman.

LAGE, M. C. Utilização do software NVivo em pesquisa qualitativa: uma experiência em EaD. **ETD - Educação Temática Digital**, v. 12, n. esp., p. 198–226, 2011. Campinas, SP.

LANKSHEAR, C.; KNOBEL, M. Análise de dados verbais na pesquisa qualitativa. In: C. Lankshear; M. Knobel (Eds.); **Pesquisa Pedagógica: do projeto à implementação.** p.223–233, 2008. Porto Alegre: Artmed.

LYLES, M. A.; EASTERBY-SMITH, M. Organizational Learning and Knowledge Management: Agendas for future research. In: M. Easterby-Smith; M. A. Lyles (Eds.); **The Blackwell Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management.** p.639–652, 2003. Oxford: Blackwell Publishing.

MARTA, J. M. C.; FIGUEIREDO, A. M. R. Uma interpretação política da introdução da soja no cerrado de Mato Grosso. In: A. M. de M. Faria; B. D. Pereira (Eds.); **Economia de Mato Grosso em discussão.** p.127, 2009. Cuiabá/MT: EdUFMT.

MENDES, L.; ICHIKAWA, E. Y. O desenvolvimento tecnológico e o pequeno produtor rural: construção, desconstrução ou manutenção da sua identidade? **Cadernos EBAPE.BR**, v. 8, n. 1, p. 167–183, 2010. Rio de Janeiro.

MERRIAN, S. B. Basic Interpretive Qualitative Research. In: S. B. Merriam (Ed.); **Qualitative Research in practice: examples for discussion and analysis.** p.37–39, 2002. San Francisco: Jossey-Bass.

MOREIRA, V. R.; BARREIROS, R. F.; PROTIL, R. M. Portfolio de produção agropecuária e gestão de riscos de mercado nas cooperativas do agronegócio paranaense. **Revista de Administração**, v. 46, n. 4, p. 325–341, 2011. Disponível em: <http://www.rausp.usp.br/busca/artigo.asp?num_artigo=1438>. Acesso em: 25/5/2014.

PEREIRA, B. D. **Mato Grosso: principais eixos viários e a modernização da agricultura.** Cuiabá/MT: EdUFMT, 2007.

PICOLOTTO, E. L. O “fazer-se” dos agricultores familiares como sujeitos de direitos. **Pensamento Plural**, v. Jan./Jun., n. 4, p. 91–115, 2009. Pelotas.

RITOSSA, C. M.; FERREIRA, J. M.; PREDEBON, E. A. Estratégias E Indutores Da Internacionalização Das Cooperativas Agropecuárias: O Caso Paranaense. **Revista Eletrônica de Ciências Administrativas**, v. 9, n. 2, p. 198–212, 2009. Disponível em: <<http://revistas.facecla.com.br/index.php/recadm/article/view/795>>. Acesso em: 25/5/2014.

SCHERMA, M. A.; MOREIRA, R. F. **Perfil do Produtor Rural: série estudos e pesquisas.** Brasília, DF: Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas - Sebrae, 2012.

SEAPA. **Perfil do agronegócio brasileiro**. Minas Gerais: Secretaria de Estado de Agricultura Pecuário e Abastecimento/Subsecretaria do Agronegócio, 2014.

SILVA, A. W. L.; RADOS, G. J. V.; SELIG, P. M. Comunidades de prática no espaço rural: construindo e compartilhando conhecimentos sobre a atividade agropecuária. **Organizações Rurais e Agroindustriais**, v. 16, n. 1, p. 46–61, 2014. Lavras.

SILVA, I. F.; BINOTTO, E. O conhecimento e a aprendizagem organizacional no contexto de uma organização rural. **Perspectivas em Gestão e Conhecimento**, v. 3, n. 1, p. 132–156, 2013. João Pessoa.

TOLEDO, C.; AMODEO, N. B. P. Os papéis das organizações sindicais e a formação das Políticas Públicas para o meio rural: estudo de caso em um Município Mineiro. **Desenvolvimento em Questão**, v. 12, n. 25, p. 247–278, 2014.

VIEIRA JÚNIOR, E. J. Políticas públicas de inovação no setor agropecuário: uma avaliação dos fundos setoriais. **Revista Brasileira de Inovação**, v. 13, n. 1, p. 109–132, 2014. Campinas, SP.