

## **A qualidade de ensino como fator de influência no relacionamento dos alunos com a marca da universidade**

**ELDER SEMPREBON**

Pontifícia Universidade Católica do Paraná  
adm.elder@gmail.com

**MARCELA PATRICIA SCHIKOVSKI**

Pontifícia Universidade Católica do Paraná  
ma.schikovski@gmail.com

**NATALIA TAKASAKI MOTTA**

Pontifícia Universidade Católica do Paraná  
nahtakasaki@gmail.com

**Área temática: Marketing - Estratégias e Operações de Marketing**

**Título: A qualidade de ensino como fator de influência no relacionamento dos alunos com a marca da universidade**

**RESUMO**

O objetivo deste estudo é avaliar a influência da qualidade ensino no relacionamento dos alunos com a marca da IES. Houve então a criação de uma nova escala para mensurar a qualidade de ensino à partir de quatro fatores: método de ensino, a qualificação do docente, a estrutura da IES e o relacionamento entre alunos e professores. Os resultados apontam que o poder de explicação da Qualidade de ensino sobre a Qualidade do Relacionamento com a Marca alcança 75,9%. Comprovou-se ainda que alunos não bolsistas, homens e aqueles que estão no início do curso são mais sensíveis a relação.

**Palavras-chave:** Marcas; Qualidade do Ensino; Qualidade do Relacionamento com marcas.

**ABSTRACT**

The aim of this study is to evaluate the influence of the quality of education in the relationship of students with the brand of University. Then there was the creation of a new scale for measuring the quality of education based on four factors: method of teaching, qualification of teachers, the structure of the IES and the relationship between students and teachers. The results indicate that the explanatory power of quality of education on Brand Relationship Quality reaches 75.9%. It was further proven that no scholars, men and those who are at the beginning of the course students are more sensitive to relationship.

**Palavras-chave:** Brand; Quality of Education; Brand Relationship Quality.

## **1. INTRODUÇÃO**

O estudo lança proposições sobre dois construtos ainda não relacionados na literatura de marketing: qualidade de ensino e relacionamento com a marca da IES. Há então dois objetivos para esta pesquisa: desenvolver uma escala para mensuração da qualidade de ensino e avaliar a influência deste construto no relacionamento dos alunos com a marca da IES.

A qualidade de ensino é representada neste estudo por quatro fatores: o método de ensino, a qualificação do docente, a estrutura da IES e o relacionamento entre alunos e professores. Para a mensuração do construto o estudo propõe uma nova escala.

O relacionamento com a marca é medido pela escala de qualidade do relacionamento com marcas proposta por Francisco-Maffezzolli, et al. (2013). Compõe-se de seis fatores que explicam as ligações afetivas, comportamentais e cognitivas com a marca. O pressuposto para uso deste construto é a capacidade humana de se relacionar com objetos antropomorfizados, questão bastante evidenciada na literatura de relacionamento com marcas.

A pesquisa apoia-se em testes estatísticos para validar a nova escala de qualidade de ensino e testar a relação hipotetizada. Para complementar os achados, realiza-se ainda análises de moderação que revelam um público mais sensível a importância dada a qualidade de ensino na construção do relacionamento com a marca da IES.

## **2. REVISÃO TEÓRICA**

Neste capítulo serão abordados os conceitos que embasaram a construção desta pesquisa, sendo a qualidade do ensino e o relacionamento com marca. Toda o aporte teórico apresentado tem o objetivo de validar a questão hipotetizada.

### **2.1 Relacionamento dos consumidores com marcas**

O Marketing de Relacionamento deve ser visto como um esforço integrado da empresa para desenvolver (atrair, manter e reforçar) relacionamentos com consumidores imediatos e/ou finais, de forma a desenvolver benefícios mútuos a partir desta relação e a criar valor entre as partes (PRADO, 2004).

Uma corrente teórica importante é a adoção dos conceitos de relacionamentos interpessoais na explicação do fenômeno do relacionamento dos consumidores com suas marcas, apoiando-se na teoria da personalidade da marca e nas evidências apresentadas por Belk (1988), a qual a visão estabelecida mostra que um consumidor é capaz de relacionar-se com objetos inanimados, atribuindo a eles traços de personalidade. Para que a marca seja acessível cognitivamente e parceira ao homem, este procura humanizá-la, personalizá-la e torná-la animada.

Nesta linha, destaca-se a pesquisa seminal de Fournier (1998), que propõe o componente de avaliação do relacionamento denominado “Qualidade do Relacionamento com a Marca”, defendendo a ideia que as marcas podem e servem como parceiras de relacionamento, e relacionamentos consumidor/marca são válidos ao nível de experiências vivenciadas. Relacionamentos consumidor/marca são válidos ao nível de experiências vivenciadas. As marcas servem como repositores poderosos de significados e são empregadas na substanciação, criação e reprodução de conceitos pessoais. Há evidências do papel ativo dos consumidores na construção da cultura atual através da relação com marcas (FOURNIER, 1998). De acordo com Fournier (1998), a qualidade do relacionamento com uma marca resulta de três tipos de ligações: (1) Ligações afetivas e sócio emotivas (amor/paixão e autoconexão); (2) Ligações comportamentais (interdependência e comprometimento); e (3) Ligações cognitivas (intimidade e parceria).

Quadro 1 – Construtos da Qualidade do Relacionamento com Marcas

Construto	Definição
<b>Amor/Paixão</b>	Retrata aspectos de afeto positivo forte em direção à marca, inclusive convicções na singularidade da relação e não possibilidade de substituição do parceiro de relacionamento. Além das teorias emprestadas de relacionamentos íntimos, esta dimensão refere-se explicitamente às respostas afetivas de longo-prazo associadas à marcas (FOURNIER, 1998).
<b>Autoconexão</b>	Refere-se ao grau com que o relacionamento com a marca dá suporte à metas, tarefas, e temas da vida do consumidor, ou ajuda a expressar seus conceitos reais, desejados, ou coletivos, indicando uma ativação de um sistema de conexão pessoal (FOURNIER, 1998).
<b>Interdependência</b>	Retrata a participação da marca na vida cotidiana do consumidor, tanto psicologicamente (por exemplo, como com dependências e obsessões) e comportamentalmente (por exemplo, hábitos, rotinas e rituais) (FOURNIER, 1998). Esta dimensão incorpora ainda a perspectiva dos estilos de conexão, que, além de tratar da natureza do relacionamento, rememora aspectos que estão associados à história que o consumidor pode ter com seus diversos relacionamentos com marcas (FOURNIER, 1998; PRADO, et al. 2009).
<b>Comprometimento</b>	A intenção continuar a relação no futuro, apesar de circunstâncias imprevistas. Inclua uma vontade para anteceder alternativas atraentes, e fazer sacrifícios e investimentos na relação com o passar do tempo. Esta dimensão é amplamente descrita na literatura de relacionamento B2B, e recentemente incorporada também no contexto B2C (FOURNIER, 1998; PRADO, 2004).
<b>Intimidade</b>	Refere-se a uma sensação de compreensão recíproca entre companheiros de relacionamento. Inclui o conhecimento e a familiaridade dos consumidores com a marca, e percepções de familiaridade da marca com o consumidor (FOURNIER, 1998).
<b>Parceria/Confiança</b>	Corresponde à avaliação global do consumidor da eficácia da marca em seu papel no relacionamento. Incluem percepções da probidade do companheiro de marca, sua receptividade para necessidades pessoais, e o sentimento do consumidor de estar sendo bem cuidado na relação desenvolvida, em que suas necessidades pessoais recebem atenção e preeminência (FOURNIER, 1998).

Fonte: Adaptado de Fournier (1998); Prado (2004; et al 2009)

A pesquisa de Francisco-Maffezzolli, et al. (2013) apresenta indicadores para mensuração dos construtos da qualidade do relacionamento, os quais foram utilizados nesta pesquisas.

## 2.2 Qualidade de ensino

Indivíduos precisam manter um convívio com outros indivíduos para construir sua personalidade e para interagir com o mundo ao seu redor. No universo acadêmico não se pode ignorar a importância da interação entre professores e alunos e as relações decorrentes desse convívio. É possível notar um paralelo em longo prazo entre esse relacionamento. Em um estudo realizado por Ikeda e Bacellar (2008), sobre a relação estabelecida entre esses indivíduos durante a vida acadêmica, muitos docentes declararam em entrevistas que um fator determinante da qualidade de seu trabalho é o fato de os alunos ainda se lembrarem, anos mais tarde, de suas aulas e ensinamentos, alguns até sendo influenciados na escolha de suas carreiras. Diante dessa afirmação é possível constatar que o grau da relação entre professor e aluno pode ser um fator determinante para a conexão estabelecida pelo aluno com a IES.

O que dirige o processo educativo do aluno dentro da IES é a interação entre o professor e o aluno, a maneira pela qual essa interação ocorre é o que facilitará ou levará o aprendizado do aluno para uma ou outra direção (SANTOS, 2001). Esse processo educativo deve ter como foco a aprendizagem do aluno e não o ensino do professor (SANTOS, 2001).

Rogers (1972) compreende essa relação estabelecida entre professor e aluno como a proposta de uma troca que facilita a aprendizagem, por meio da existência de algumas

qualidades oriundas do comportamento do professor, como autenticidade, apreço ao aluno e empatia.

Os estudantes que frequentam uma instituição de ensino superior onde se sintam bem tendem a se desenvolver mais, sendo esta uma situação que deve ser tratada de forma a se tornar cultura organizacional dentro da instituição de ensino superior (McLaughlin, Brozovsky; McLaughlin 1998, apud Bergamo, 2008). Para que as atividades acadêmicas sejam realizadas com eficácia e eficiência é necessário um sólido suporte de toda a estrutura administrativa e dos demais serviços necessários para viabilizar a vida acadêmica (TANI, 2007).

Em um levantamento realizado por Almeida (1997) foi possível compreender que muitas vezes na guerra pela conquista do consumidor pequenos atributos físicos como uma piscina, uma sala de musculação, fácil acesso a meios de transporte, um bom laboratório de informática, convênios com “grandes” empresas, uma praça de alimentação, ganham muito mais força do que o próprio curso ofertado pela IES.

Nesse sentido, as universidades mercantis acabam enfatizando outros aspectos que Levitt chama de produtos esperados pelo cliente (engana-se quem acredita que todo cliente procura somente ensino de qualidade), produtos aumentados (estratégias que ampliam o produto além do que é solicitado ou esperado pelo cliente), produtos potenciais (o que se pode acrescentar de novo ao produto) (ADOLFO, 2000).

No processo de ensino-aprendizagem o apoio dado pelo professor ao aluno é um aspecto crucial (IKEDA & BACELLAR, 2008). A qualificação do corpo docente no que diz respeito à composição, formação e produção intelectual influencia fortemente na qualidade de ensino de graduação em qualquer área de conhecimento (TANI, 2007).

Sem a oferta de professores qualificados e preparados adequadamente para atender a demanda dos cursos, a qualidade desses tende a declinar. O docente possui um compromisso com os temas educacionais, de maneira muito mais ampla do que apenas a transmissão de conhecimentos aos seus alunos e essa é uma questão que deveria estar constantemente em processo de reflexão (NOSSA, 1999).

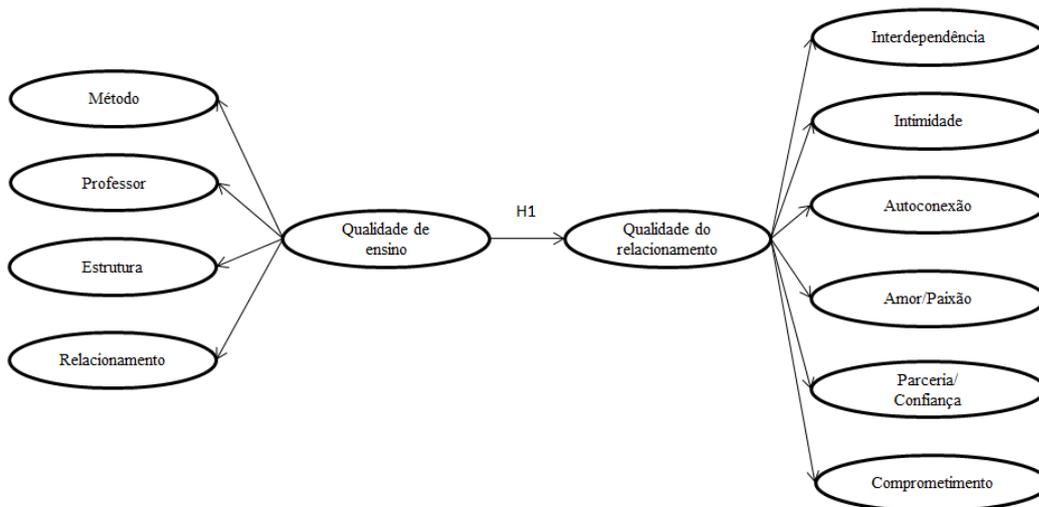
“Educar, no entanto, é ato consciente e intencional que ultrapassa a etapa do instruir.” Desse modo um docente do ensino superior deve possuir domínio específico da sua área e habilidade de educar (NOSSA, 1999). A qualificação do docente deve ser adequada e entendida como uma condição de acesso à carreira e progressão dentro dela, se não for conduzida para a produção de bons resultados essa passa a ser irrelevante (ADOLFO, 2000).

*H1 – O relacionamento aluno/aluno e professor/aluno, estrutura oferecida pela IES, a qualificação do docente e o métodos de ensino, como fatores da qualidade de ensino, influenciam positivamente a qualidade do relacionamento do aluno com a marca da IES.*

### **3. METODOLOGIA**

A partir da revisão literária e da problemática em questão apresenta-se o modelo de pesquisa baseado na hipótese a ser testada.

Figura 1 – Modelo da pesquisa



Fonte: Os autores (2014)

De acordo com os objetivos expostos inicialmente, desenvolver uma escala para mensuração da qualidade de ensino e avaliar a influência deste construto no relacionamento dos alunos com a marca da IES, a metodologia está dividida em duas partes.

Na primeira, adaptou-se os procedimentos para o desenvolvimento da escala de mensuração segundo estrutura de Churchill (1979), Rossiter (2002) e Heere e James (2007) para o construto qualidade de ensino. Assim primeiramente realizou-se a geração dos itens da escala de qualidade de ensino por meio de pesquisa bibliográfica e entrevista em profundidade com seis alunos. Na sequência buscou-se a purificação da escala realizando-se duas coletas quantitativas e através de duas análises fatoriais foi possível dimensionalizar os 24 itens gerados em quatro dimensões confiáveis. Posteriormente, pela análise fatorial confirmatória, validou-se a escala e suas dimensões.

A etapa seguinte foi dedicada ao segundo objetivo proposto. Para isso empregou-se a escala de Francisco-Maffezzoli, et al. (2013) para mensuração da qualidade do relacionamento com a marca. Nesta etapa, testou-se a hipótese do estudo por meio do uso de equações estruturais. Como análise complementar, verifica-se possíveis moderadores da relação.

## 4. RESULTADOS

Neste capítulo apresenta-se os resultados da pesquisa divididos em quatro seções, de acordo com os objetivos e a proposta metodológica do estudo.

### 4.1 Geração dos itens da escala de qualidade de ensino

A geração inicial dos itens da escala de qualidade de ensino foi realizada por meio de pesquisa bibliográfica e entrevista em profundidade com 6 alunos. A seguir encontra-se a análise da pesquisa qualitativa.

Muitos elementos do cotidiano dos alunos dentro da IES podem transmitir a percepção que estes têm do relacionamento estabelecido entre ele e a IES, atributos tangíveis como a relação entre professor-aluno, as instalações oferecidas pela instituição, a qualidade do corpo docente entre outros podem traduzir aos estudantes universitários sentimentos que mantém essa relação ativa. Indivíduos precisam manter um convívio com outros indivíduos para construir sua personalidade e para interagir com o mundo ao seu redor. No universo

acadêmico não se pode ignorar a importância da interação entre professores e alunos e as relações decorrentes desse convívio. O relacionamento entre professor e aluno não se dá somente pelo convívio em sala de aula, isso é percebido pelo estudante, conforme o entrevistado I relata abaixo:

“Porque eles passam e-mail particular pra a gente, eles sempre se propõem a ajudar quando a gente tem algum problema pessoal, ou coisa assim. Eles nunca se negam apesar de não ser aquilo que é a função deles (ENTREVISTADO I).”

O que dirige o processo educativo do aluno dentro da IES é a interação entre o professor e o aluno, a maneira pela qual essa interação ocorre é o que facilitará ou levará o aprendizado do aluno para uma ou outra direção (SANTOS, 2001). A percepção que os alunos possuem sobre esse relacionamento é visto de forma positiva, de acordo com o entrevistado II:

“Ótimo! Influência nas notas né?! Tem um puxa-saquismo. E ajuda bastante, tendo mais acesso com eles você consegue ter mais atenção, e a sua dúvida sanada de melhor forma (ENTREVISTADO II).”

Rogers (1972) compreende essa relação estabelecida entre professor e aluno como a proposta de uma troca que facilita a aprendizagem, por meio da existência de algumas qualidades oriundas do comportamento do professor, como autenticidade, apreço ao aluno e empatia. Assim como uma boa relação estabelecida entre aluno e professor, uma dinâmica de aula diferenciada, intermediada por meio de tecnologias educacionais, jogos educativos, e até mesmo experiências vividas pelo docente impactam de forma positiva na relação desenvolvida entre eles.

Para que as atividades acadêmicas sejam realizadas com eficácia e eficiência é necessário um sólido suporte de toda a estrutura administrativa e dos demais serviços necessários para viabilizar a vida acadêmica (TANI, 2007). Instituições que oferecem ferramentas diferenciadas em sala de aula ou até mesmo quando o professor possui uma iniciativa de tornar as aulas mais dinâmicas, de mais valor, também podem ser diferenciais importantes no relacionamento criado entre o aluno e a IES:

“Tem vários métodos hoje em dia, é, digamos a gente teve aula de mercado financeiro, ficamos mais na parte teórica a gente poderia digamos ter feito uma simulação, é, tem vários softwares hoje em dia que a gente pode e competir entre os alunos da sala de aula não ficar só na teoria, cada um vai lá, monta sua carteira de ações e competir entre nós mesmos e o vencedor ganhar mais... não ganha mais nota, mas ganha aprendizado (ENTREVISTADO I).”

Como relatado pelo entrevistado I, as novidades trazidas para sala de aula se não foram conduzidas de maneira correta pelo docente não agregam valor a formação do estudante. É uma soma de fatores que fazem com que cada vez mais as organizações educacionais exijam muito dos docentes em sua preparação (KARAWAJCZYK & ESTIVALETE, 2002).

A qualificação do corpo docente no que diz respeito à composição, formação e produção intelectual influencia fortemente na qualidade de ensino de graduação em qualquer área de conhecimento (TANI, 2007).

Sem a oferta de professores qualificados e preparados adequadamente para atender a demanda dos cursos, a qualidade desses tende a declinar. O docente possui um compromisso com os temas educacionais, de maneira muito mais ampla do que apenas a transmissão de conhecimentos aos seus alunos e essa é uma questão que deveria estar constantemente em processo de reflexão (NOSSA, 1999).

Tal percepção é clara para alguns alunos que destacam preferências entre alguns professores, que podem mudar a percepção que tem da IES, simplesmente por alguns professores não demonstrarem a importância de suas disciplinas e como poderão aplicá-las em seu cotidiano:

“Sim, tem alguns professores que eu não gosto por que ele falando eu não entendo nada e tem matérias que o conteúdo eu até acho interessante mais que o professor dificulta muito (ENTREVISTADO IV).”

A transmissão dos conhecimentos quanto à qualidade do curso influencia na construção da imagem da IES. A qualificação, a capacidade didática em sala de aula e a motivação do docente, bom como o conteúdo do curso, constroem a percepção do aluno perante a qualidade de seu aprendizado (VIEIRA, TROCCOLI, DA SILVA, 2011).

Como resultado desta etapa foi possível gerar 24 itens para a proposição de uma escala de qualidade de ensino. Os itens foram testados quantitativamente, como segue explicado nas seções subsequentes.

#### 4.2 Purificação dos itens da escala de qualidade de ensino

Após a geração dos itens pela pesquisa bibliográfica e qualitativa, segue-se a pesquisa com a purificação dos itens da escala. A primeira coleta de dados quantitativa foi realizada com aplicação presencial e virtual totalizando 110 casos válidos. A amostra possui predominância de indivíduos do sexo feminino (56,4%), com média de idade de 21 anos, sendo 92,7% solteiros e 7,3% casados/vive junto, a maioria estudantes do quarto período (38,2%). A amostra apresenta como principal forma de ocupação econômica 60,9% dos respondentes como estudantes, com renda familiar de aproximadamente R\$5.241,00 (29,1%).

A partir desta coleta realizou-se a primeira purificação da escala utilizando-se a Análise Fatorial Exploratória, pelo método de componentes principais e rotação Varimax. A tabela 1 apresenta os carregamentos dos itens nas dimensões que emergiram, bem como outras medidas de esfericidade e confiabilidade.

Tabela 1 – Análise Fatorial Exploratória (Coleta 1)

	Dimensões				
	1	2	3	4	5
O diálogo que tenho com meus professores facilita o meu processo de aprendizagem.					,498
A maioria dos meus professores procura criar uma atmosfera agradável na sala de aula.			,722		
Quando há respeito mútuo entre professor e aluno no ambiente de sala de aula eu tenho a oportunidade de ter maior aprendizado.					,777
Os meus professores estão acessíveis para responder às minhas solicitações fora dos horários de aula.			,768		



Tabela 2 – Análise Fatorial Exploratória (Coleta 2)

	Dimensões				
	Método	Professor	Estrutura	Relacionamento	
O diálogo que tenho com meus professores facilita o meu processo de aprendizagem.				,513	
A maioria dos meus professores procura criar uma atmosfera agradável na sala de aula.		,496			
Quando há respeito mútuo entre professor e aluno no ambiente de sala de aula eu tenho a oportunidade de ter maior aprendizado.				,670	
Os meus professores estão acessíveis para responder às minhas solicitações fora dos horários de aula.				,420	
Quando tenho fácil acesso ao meu professor fora de sala de aula me sinto mais próximo dele.				,782	
Percebo que meus professores organizam suas aulas de tal forma que encorajam a interação entre os alunos em sala de aula.				,481	
Os meus professores cumprem os prazos nas atividades estabelecidas.		,679			
Os meus professores dominam o conteúdo da disciplina que lecionam.		,723			
Os meus professores possuem criatividade para usar a tecnologia de ensino que está à disposição nas salas de aula.		,608			
Os meus professores transmitem suas ideias com clareza e de forma efetiva.		,685			
Os meus professores apresentam a teoria e aplicação prática dos assuntos abordados em sala.		,634			
Os laboratórios ofertados pela IES são adequadamente equipados.			,790		
Os equipamentos utilizados em sala e laboratório encontram-se em perfeito estado.			,803		
Os ambientes oferecidos pela IES são limpos e adequados.			,712		
As instalações físicas das salas de aula são apropriadas.			,787		
As constantes manutenções e adequações da estrutura oferecida pela IES melhoram o meu bem-estar como aluno e consequentemente a relação que desenvolvo com a IES.			,681		
Os professores usam exemplos da prática profissional ou da realidade à volta.		,524			
Os professores fazem conexão entre a teoria e a realidade.		,517			
Há estímulo ao trabalho em grupo, dentro e fora da sala de aula.	,570				
Há uso de Estudos de Casos que espelham situações-problema que colocam o aluno diante de decisões a serem tomadas, visando ao alcance de objetivos.	,689				
Há uso de variadas técnicas e estratégias metodológicas em sala de aula.	,768				
Há ligação entre uma disciplina em questão e as demais disciplinas do curso.	,602				
Os professores trazem para a sala de aula métodos de ensino diferentes, como jogos, vídeos ou atividades que estimulam a prática das atividades e o processo ensino-aprendizagem se torna mais efetivo.	,718				
Os professores procuram manter um clima de liberdade e descontração com aos alunos, estimulando sua participação e criatividade.	,716				
	Alpha de Cronbach	,878	0,894	0,89	0,763
	KMO			0,94	
	Variância Explicada			63,40%	

Fonte: Os autores (2014)

À partir da segunda análise fatorial exploratória verificou-se que os dados comportaram-se de forma distinta a AFE anterior formando quatro dimensões, todas com consistência interna ( $\alpha > 0,6$ ), chamadas denominadas método, professor, estrutura e relacionamento. A configuração dos itens nestes fatores está diretamente relacionada aos achados da revisão literária e da pesquisa qualitativa. O valor de KMO está adequado (0,940) demonstrando ajuste da esfericidade. Ainda, a variância explicada extraída é de 63,4% sendo superior ao valor adequado (60%), o que comprova que as dimensões medem verdadeiramente o constructo em questão.

### 4.3 Validação e proposição final da escala de qualidade de ensino

Como etapa subsequente para a validação da escala de Qualidade de ensino, realizou-se a Análise Fatorial Confirmatória pelo método de estimação *Maximum Likelihood*. A AFC foi conduzida considerando os quatro fatores formados e seus itens. Conforme Anderson e Gerbering (1988), este método é um dos mais indicados para teste e desenvolvimento de teoria. Os resultados demonstraram índices de estimação consideráveis (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005): CMIN/DF 3,132, NFI = 0,823, RFI = 0,801, IFI = 0,872, TLI = 0,856, CFI = 0,871 e RMSEA = 0,087. De acordo com o critério de Hair, Anderson, Tatham e Black. (2005), os índices são aceitáveis, pois CMIN/DF deve ser inferior a 5, e as demais medidas de qualidade de ajuste (NFI, RFI, IFI, TLI e CFI) devem ser superior a 0,9. Para os autores, também, é adequado que o RMSEA seja inferior a 0,08. Os resultados obtidos estão muito próximos do ideal. A Tabela 3 ilustra índices complementares de avaliação da CFA como os pesos, o valor da AVE e a Confiabilidade Composta. Todos os índices demonstraram valores adequados (Carregamento  $>0,3$ ; CC  $> 0,7$ ; AVE  $> 0,5$ ).

Tabela 3 – Análise Fatorial Confirmatória para Qualidade de Ensino

Item	Dimensão	Carreg.	CC	AVE
Há estímulo ao trabalho em grupo, dentro e fora da sala de aula.	Método	0,783	0,88	0,55
Há uso de Estudos de Casos que espelham situações-problema que colocam o aluno diante de decisões a serem tomadas, visando ao alcance de objetivos.		0,74		
Há uso de variadas técnicas e estratégias metodológicas em sala de aula.		0,72		
Há ligação entre uma disciplina em questão e as demais disciplinas do curso.		0,811		
Os professores trazem para a sala de aula métodos de ensino diferentes, como jogos, vídeos ou atividades que estimulam a prática das atividades e o processo ensino-aprendizagem se torna mais efetivo.		0,705		
Os professores procuram manter um clima de liberdade e descontração com aos alunos, estimulando sua participação e criatividade.		0,691		
A maioria dos meus professores procura criar uma atmosfera agradável na sala de aula.		0,754		
Os meus professores cumprem os prazos nas atividades estabelecidas.	Professor	0,807	0,9	0,53
Os meus professores dominam o conteúdo da disciplina que lecionam.		0,78		
Os meus professores possuem criatividade para usar a tecnologia de ensino que está à disposição nas salas de aula.		0,731		
Os meus professores transmitem suas ideias com clareza e de forma efetiva.		0,734		
Os meus professores apresentam a teoria e aplicação prática dos assuntos abordados em sala.		0,758		
Os professores usam exemplos da prática profissional ou da realidade à volta.		0,602		
Os professores fazem conexão entre a teoria e a realidade.		0,635		
Os laboratórios ofertados pela IES são adequadamente equipados.	Estrutura	0,78	0,89	0,62
Os equipamentos utilizados em sala e laboratório encontram-se em perfeito estado.		0,77		
Os ambientes oferecidos pela IES são limpos e adequados.		0,771		

As instalações físicas das salas de aula são apropriadas.					0,828
As constantes manutenções e adequações da estrutura oferecida pela IES melhoram o meu bem-estar como aluno e conseqüentemente a relação que desenvolvo com a IES.					0,789
O diálogo que tenho com meus professores facilita o meu processo de aprendizagem.					0,789
Quando há respeito mútuo entre professor e aluno no ambiente de sala de aula eu tenho a oportunidade de ter maior aprendizado.					0,534
Os meus professores estão acessíveis para responder às minhas solicitações fora dos horários de aula.	Relacionamento	0,661	0,76	0,5	
Quando tenho fácil acesso ao meu professor fora de sala de aula me sinto mais próximo dele.					0,521
Percebo que meus professores organizam suas aulas de tal forma que encorajam a interação entre os alunos em sala de aula.					0,602

Fonte: Os autores (2014)

Para validação discriminante das dimensões, na tabela 4 apresenta-se os valores das correlações (parte inferior da tabela) e os quadrados das correlações (parte superior da tabela). Como interpretação, deve-se observar se as correlações são inferiores a 0,95 e o quadrado das correlações inferior ao valor da AVE (FRANCISCO-MAFFEZZOLI, et al. 2013).

Tabela 4 – Validade discriminante das dimensões

	Relacionamento	Estrutura	Professor	Método
Relacionamento		0,401	0,740	0,634
Estrutura	0,633		0,549	0,472
Professor	0,860	0,741		0,729
Método	0,796	0,687	0,854	
<i>Confiabilidade</i>	<b>0,76</b>	<b>0,89</b>	<b>0,90</b>	<b>0,88</b>
<i>AVE</i>	<b>0,40</b>	<b>0,62</b>	<b>0,53</b>	<b>0,55</b>

Fonte: Os autores (2014)

Os valores das correlações são todos aceitáveis, porém quando estes valores são elevados ao quadrado e comparados com a AVE, verifica-se que algumas dimensões alcançaram uma discriminação parcial.

A escala proposta mensura a qualidade de ensino à partir de quatro perspectivas: o método de ensino, a qualificação do docente, a estrutura da IES e o relacionamento entre alunos e professores. A primeira das dimensões reflete a importância da aplicação de métodos diferentes e estimulantes que possibilitem o entendimento prático da teoria e a liberdade de participação dos alunos na geração de conhecimentos. A segunda dimensão revela a valorização do docente que transmite suas ideias com clareza e ligações entre a teoria e a realidade vivida pelos alunos. A terceira dimensão concede o entendimento de que não há um ensino de qualidade sem um ambiente adequado e com acesso tecnológico. Por último, a quarta dimensão aponta a necessidade das relações sociais no espaço de aprendizagem para uma educação efetiva.

Realizou-se também a Análise Fatorial Confirmatória pelo método de estimação Maximum Likelihood para a escala de Qualidade do Relacionamento com a Marca de acordo com a proposta original de Francisco-Maffezzoli (2013), ou seja, considerando as seis dimensões do construto. Os resultados demonstraram índices de estimação aceitáveis (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 2005): CMIN/DF 2,839, NFI = 0,846, RFI = 0,824, IFI = 0,895, TLI = 0,878, CFI = 0,894 e RMSEA = 0,08. A Tabela 4 apresenta os índices de avaliação da

CFA sendo os carregamentos, o valor da AVE e a Confiabilidade Composta. Todos os índices demonstraram valores adequados (Carregamento >0,3; CC > 0,7; AVE > 0,5).

Tabela 5 - Análise Fatorial Confirmatória para Qualidade do Relacionamento com Marca

Item	Dimensão	Carreg.	CC	AVE
Pelas vantagens que a minha IES me proporciona sinto-me dependente a ela.		0,686		
Pelas vantagens que a minha IES me proporciona ela é importante para mim.	Interdependência	0,828	0,82	0,54
A minha IES possui características que são únicas.		0,789		
Não tenho a intenção de trocar a minha IES.		0,604		
A minha IES dedica tempo ouvindo as minhas necessidades para desenvolver o serviço mais adequado pra mim.		0,826		
A minha IES sempre me dá a liberdade de expressar o que eu quero.	Intimidade - Amigos Atenciosos	0,797	0,87	0,58
Eu faço sugestões construtivas à minha IES para que ela melhore seus produtos.		0,551		
A minha IES me encoraja a fazer parte do processo de construção de seus serviços.		0,809		
A minha IES sempre me mantém informado de seus novos desenvolvimentos de serviços.		0,777		
A minha IES me oferece fontes de apoio para o desenvolvimento de nosso relacionamento.		0,809		
A minha IES está presente nos meus momentos mais íntimos.	Intimidade - Amigos Verdadeiros	0,609	0,81	0,52
Tenho um grande conhecimento sobre a minha IES.		0,636		
Me sinto próximo a minha IES.		0,815		
A minha IES me faz sentir integrado a o grupo de pessoas que divido afinidades.		0,845		
Sinto-me conectado a minha IES, pois é valorizada no grupo em que pertença.	Autoconexão - Reconhecimento	0,814	0,87	0,62
Sinto-me relacionado com o tipo de pessoa que é aluno da minha IES.		0,786		
A minha IES permite que eu tenha reconhecimento social.		0,703		
A minha IES me faz sentir bem, mantendo minha auto-estima elevada.		0,895		
A minha IES me faz sentir eu mesmo.	Autoconexão - Estima	0,833	0,88	0,71
A minha IES é compatível com o meu estilo.		0,791		
Sentimento com a marca da minha IES: Romântico.	Amor	0,888	0,92	0,73
Sentimento com a marca da minha IES: Apaixonado.		0,903		
Sentimento com a marca da minha IES: Sentimental.		0,819		
Sentimento com a marca da minha IES: Amoroso.		0,814		
Considero a minha IES segura.	Confiança	0,739	0,92	0,74
Considero a minha IES honesta.		0,852		
Eu posso contar com a minha IES.		0,914		
Eu confio na minha IES.		0,92		
A minha IES significa muito pra mim.	Comprometimento	0,865	0,84	0,63
A minha IES me trata como um cliente especial, e não somente como mais um cliente.		0,786		
Eu me sinto parte da IES quando estou usando algum produto da IES.		0,734		

Fonte: Os autores (2014)

Como análise complementar computou-se a média geral para as dimensões das escalas de qualidade de ensino e da qualidade do relacionamento com a marca. Verificou-se a diferença das médias das dimensões pelo test T-Student para algumas variáveis categóricas: sexo, pagamento da mensalidade e período do curso. A amostra é composta por 125 homens e

160 mulheres, 124 bolsistas e 161 não bolsistas, 179 alunos no início do curso (até o quarto período) e 106 alunos no final do curso (do quinto ao oitavo período).

Tabela 6 – Comparação de grupos para qualidade de ensino

	METODO		PROFESSOR		ESTRUTURA		RELACIONAMENTO	
Homem x Mulher	7,46*	7,81*	7,82*	8,20*	7,73	7,92	7,97*	8,28*
Bolsista x Não Bolsista	7,85	7,51	8,20	7,92	8,09*	7,65*	8,26	8,06
Início x Final do curso	7,91*	7,23*	8,37*	7,47*	8,34*	6,99*	8,35*	7,79*

Fonte: Os autores (2014)

Nota-se que há uma diferença significativa para homens e mulheres no que se refere ao método de ensino, professor e relacionamento, sendo a maior média em todos os casos para as mulheres. Verifica-se também que alunos bolsistas tem uma média superior e estatisticamente significativa no que se refere a percepção da qualidade da estrutura. Por último, observa-se que alunos no início do curso percebem como superior todas as dimensões da qualidade de ensino, havendo uma diferença estatisticamente significativa em relação aos que estão no final do curso.

Tabela 7 – Comparação de grupos para qualidade do relacionamento com marca

	INTER		INTIM		AC		AMOR		CONF		COMP	
Homem x Mulher	8,00*	8,35*	7,43*	7,85*	7,51	7,85	8,06*	8,45*	7,27	7,60	6,56	7,06
Bolsista x Não Bolsista	8,29	8,13	7,78	7,59	7,92*	7,52*	8,49*	8,12*	7,63	7,32	7,16*	6,59*
Início x Final do curso	8,47*	7,73*	7,89*	7,29*	8,16*	6,90*	8,54*	7,84*	7,75*	6,95*	7,26*	6,12*

Fonte: Os autores (2014)

No que se refere a qualidade do relacionamento com a marca, as mulheres apresentam médias superiores para todas as dimensões, sendo a diferença estatisticamente significativa para interdependência, intimidade e amor a marca. Os bolsistas tem médias maiores do que os não bolsistas, sendo esta diferença estatisticamente significativa para autoconexão, amor e comprometimento com a marca. Ao fim, verifica-se que para todas as dimensões os iniciantes nos cursos apresentam médias mais altas do que aqueles estão já no final do curso, havendo diferença estatisticamente significativa em todas as dimensões.

#### 4.4 Teste da hipótese

De acordo com o objetivo do estudo de avaliar o impacto da qualidade de ensino na qualidade do relacionamento com a marca da IES, realizou-se o teste do modelo estrutural. O ajuste geral do modelo foi: CMIN/DF 2,315, NFI = 0,801, RFI = 0,788, IFI = 0,876, TLI = 0,867, CFI = 0,875 e RMSEA = 0,068. O poder de explicação da Qualidade de ensino sobre a Qualidade do Relacionamento com a Marca foi registrado em 75,9%, confirmando a hipótese do estudo.

Como explicação adicional, testou-se no modelo algumas variáveis moderadoras, sendo elas: condição de pagamento (bolsista ou não bolsista), gênero e período em que estuda (curso no início até o 4º período ou curso no final do 5º ao 8º período). Para todas as moderações encontrou-se resultados significativos, conforme tabela 8.

Tabela 8 – Moderação da relação

Modelo	$\chi^2$	df	$\Delta \chi^2$	$\Delta df$	Sig	IFI	TLI	CFI	RMSEA	QE->QRM
Livre (B/NB)	3422,1	1698	12,025	2	<0,05	0,821	0,808	0,819	0,06	B=0,659* / NB=0,817*
Travado(B/NB)	3434,125	1700				0,821	0,807	0,818	0,06	B=0,718* / NB=0,835*
Livre (H/M)	3477,534	1698	10,414	2	<0,05	0,814	0,8	0,812	0,06	M=0,782* / F=0,698*

Travado (H/M)	3487,948	1700				0,813	0,799	0,811	0,06	M=0,801* / F=0,749*
Livre (CI/CF)	3422,97	1698				0,814	0,8	0,812	0,06	CI=0,78* / CF=0,696*
Travado (CI/CF)	3435,066	1700	12,096	2	<0,05	0,813	0,799	0,811	0,06	CI=0,811* / CF=0,72*

Fonte: Os autores (2014)

Ao comparar o resultado dos grupos, dois a dois, inicialmente, percebe-se que o modelo estrutural proposto é robusto o suficiente para apresentar relações significativas em todos os grupos. De acordo com a análise da significância da diferença do  $\chi^2$  para 2 graus de liberdade e intervalo de confiança de 95%, verifica-se que há diferença significativa na comparação entre todos os grupos ( $\Delta\chi^2 > 5,991$ ). De forma geral, pode-se afirmar que a qualidade do ensino tem um impacto maior na qualidade do relacionamento com a marca para alunos que pagam integralmente suas mensalidades, homens e que estão no início do curso

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O estudo traz duas contribuições importantes, a proposição de uma nova escala para mensuração da qualidade de ensino e a verificação da influência deste construto na qualidade do relacionamento dos alunos com a marca de sua instituição de ensino superior, desta forma alcançando seus objetivos.

O estudo comprovou que para criar relacionamento entre aluno e marca da IES deve-se investir na excelência do ensino. Não há relacionamento sem a entrega adequada do principal serviço oferecido por uma instituição de ensino, ou seja, falhas na entrega de serviço e expectativas não atendidas levam a relacionamentos de baixa intensidade. Comprovou-se ainda que a relação entre qualidade de ensino e relacionamento é moderada pela condição de pagamento, gênero e período em que estuda. Neste sentido, há um perfil que relaciona-se melhor com a marca à medida que recebe um serviço de qualidade.

Como limitação deste estudo tem-se o baixo número de respondentes nas duas coletas de dados quantitativos, o que impactou severamente nos resultados de validação da escala. Os resultados não são passíveis de generalização, pois trata-se de um estudo inicial e restrito a uma IES, assim, outras pesquisas deverão ser replicadas para revelar maior validade externa dos achados. Sugere-se a inclusão de outras variáveis de moderação para possibilitar novas explicações.

## REFERÊNCIAS

- Adolfo, I. C. (2000) Universidades mercantis a institucionalização do mercado universitário em questão. *São Paulo em Perspectiva*, 14 (1).
- Almeida, C.R. (1997) O brasão e o logotipo. Um estudo das novas universidades na cidade de São Paulo. Tese de doutoramento. São Paulo: *Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo*.
- Belk, R. W. (1988) Possessions and the extend self. *Journal of Consumer Research*, 15, 139-168.
- Bergamo, F. V. M. (2008) A lealdade do estudante baseada na qualidade do relacionamento: uma análise em instituições de ensino superior. Dissertação de Mestrado. Piracicaba: *UNIMEP*.

Churchil, G.A. (1979) A Paradigm for Developing Better Measures of Marketing Constructs. *Journal of Marketing Research*, 16, 64-73.

Fournier, S. (1998) Consumer and their brands: developing relationship theory in consumer research. *Journal of Consumer Research*, 24, 343-373.

Francisco-Maffezzolli, E. C.; Semprebom, E.; Prado, P. H. M.; Ribeiro, C. M. A. (2013) Qualidade do Relacionamento com Marca e as Implicações sobre a Lealdade. *Revista de Administração Contemporânea - RAC*, 17 (2), 154-175.

Ikeda, A. A.; Bacellar, F. C. T. (2008) Revelando e compreendendo o relacionamento professor-aluno em marketing. *Revista de Administração Mackenzie*, 9 (5), 137-154.

Karawejczyk, T. C.; Estivalet, V. F. B. (2002) O Sentido do Trabalho e o Desenvolvimento de Competências: Perspectivas sob a Ótica do Professor Universitário. *Anais do Encontro de Estudos Organizacionais*. Recife, Brasil.

Nossa, V. (1999) Formação do corpo docente dos cursos de graduação em contabilidade no Brasil: uma análise crítica. *Caderno de Estudos FINECAFI*, 21.

Prado, P.H.M. (2004) A avaliação do relacionamento sob a ótica do cliente: um estudo em bancos de varejo. Tese de Doutorado, São Paulo: *Fundação Getúlio Vargas – FGV*.

Prado, P. H. M.; Lima, M. V. V.; Santos, T.; Francisco-Maffezzolli, E. C.; Semprebom, E.; Ribeiro, C. M. (2009). A relação de interdependência do consumidor com marca: o desenvolvimento de uma escala de mensuração. *Anais do Encontro Nacional da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração*, São Paulo, SP, Brasil, 33.

Rogers, C. R. *Liberdade para aprender*. Belo Horizonte: Interlivros, 1972.

Rossiter, J.R. (2002) The C-OAR-SE procedure for scale development in marketing. *International Journal of Research in Marketing*, 19, 305-335.

Santos, S. C. (2001) O processo de ensino-aprendizagem e a relação professor-aluno: aplicação dos “sete princípios para a boa prática na educação do ensino superior. *Caderno de Pesquisas em Administração*, 8 (1).

Tani, G. (2007) Avaliação das condições do ensino de graduação em educação física: garantia de uma formação de qualidade. *Revista Mackenzie de Educação Física e Esporte*, 6 (2), 55-70.

Vieira, P. R. C.; Troccoli, I. R.; Silva, J. M. C. (2011) A Relevância do Corpo Docente na Qualidade Percebida em Serviço de Ensino Superior no Brasil: um Estudo com Modelagem de Equações Estruturais. *Revista Economia & Gestão*, 11 (26).